



**Контрольно-счетная палата
муниципального образования «Город Саратов»**

О Т Ч Е Т
**о деятельности контрольно-счетной
палаты муниципального образования
«Город Саратов» в 2020 году**

Саратов
2021

Содержание

	Стр.
I. Основные результаты деятельности контрольно-счетной палаты муниципального образования «Город Саратов» в 2020 году	2
II. Контрольная деятельность	7
1 Нарушения и недостатки, выявленные при проведении проверки реализации в 2019 и 2020 годах ведомственной целевой программы «Переселение граждан города Саратова из аварийного жилищного фонда в 2019 - 2025 годах» (федеральный проект «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда»)	7
2 Нарушения и недостатки, выявленные при проведении проверки реализации в 2019 и 2020 годах муниципальной программы «Формирование современной городской среды муниципального образования «Город Саратов» на 2018 - 2024 годы (федеральный проект «Формирование современной городской среды»)	17
3 Нарушения при формировании и исполнении бюджета	25
4 Нарушения ведения бухгалтерского учета, составления и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности	35
5 Неэффективное использование бюджетных средств, а также безрезультатные, экономически неоправданные, необоснованные расходы муниципальных учреждений и предприятий	39
6 Нарушения в сфере управления и распоряжения муниципальной собственностью	45
7 Иные нарушения и недостатки	50
III. Аудит в сфере закупок товаров, работ и услуг	53
IV. Основные результаты экспертно-аналитической деятельности	63
V. Информационная, методологическая и иная деятельность	69
VI. Основные задачи на 2021 год	71

Отчет о деятельности контрольно-счетной палаты муниципального образования «Город Саратов» (далее - контрольно-счетная палата, Палата) подготовлен в соответствии с требованиями статьи 19 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», пункта 22 Положения о контрольно-счетной палате муниципального образования «Город Саратов», утвержденного решением Саратовской городской Думы от 26.04.2012 № 13-154.

В отчете представлены основные итоги деятельности контрольно-счетной палаты муниципального образования «Город Саратов» по реализации задач и полномочий, возложенных на контрольно-счетные органы.

I. Основные результаты деятельности контрольно-счетной палаты муниципального образования «Город Саратов» в 2020 году

Деятельность контрольно-счетной палаты основывалась на принципах законности, объективности, эффективности, независимости и гласности и была направлена на обеспечение полноты осуществления полномочий органа внешнего муниципального контроля.

Годовой план работы, утвержденный распоряжением контрольно-счетной палаты от 27.12.2019 № 95-03-08, предусматривал проведение 37 контрольных мероприятий (с учетом проверок деятельности девяти общеобразовательных учреждений и трех дошкольных образовательных учреждений по реализации мероприятий, связанных с укреплением материально-технической базы образовательных учреждений, муниципальной программы «Развитие образования в муниципальном образовании «Город Саратов» на 2017-2020 годы), а также осуществление экспертно-аналитической и информационно-аналитической деятельности.

В связи с установленными Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 438 особенностями осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля не была проведена запланированная на второе полугодие отчетного года проверка в муниципальном унитарном предприятии «Саргорсвет» (введен запрет на проведение проверок юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса или муниципальными учреждениями). Контрольное мероприятие на указанном объекте предусмотрено планом работы Палаты на 2021 год.

Кроме того, с учетом установленных мер по недопущению распространения коронавирусной инфекции были перенесены сроки проведения контрольных мероприятий на более поздний период и увеличена их продолжительность. Так, мероприятия по контролю за устранением ранее выявленных нарушений в комитете по управлению имуществом города Саратова, а также по проверке финансово-хозяйственной деятельности муниципального автономного общеобразовательного учреждения - Лицей № 62 Октябрьского района г.Саратова, начатые в конце 2020 года, будут завершаться в 2021 году.

В отчетном периоде проверки затронули 35 юридических лиц, в их числе: 12 структурных подразделений администрации муниципального образования

«Город Саратов», 22 муниципальных учреждения, 1 муниципальное унитарное предприятие.

Также в отчетном году были подведены итоги плановых мероприятий 2019 года: проверки финансово-хозяйственной деятельности муниципального бюджетного учреждения «Городская аварийно-ремонтная служба 05», а также анализа закупок учебников и учебных пособий общеобразовательными учреждениями муниципального образования «Город Саратов».

Реализация полномочий по аудиту в сфере закупок осуществлялась в рамках анализа информации о деятельности заказчиков, полученной при проведении собственных контрольных мероприятий, а также при исполнении требований прокуратуры города Саратова.

Полномочия органа внешнего муниципального финансового контроля Палатой исполняются в полном объеме, в том числе контроль за исполнением бюджета города, экспертиза проектов бюджета города, внешняя проверка годового отчета об исполнении бюджета города, организация и осуществление контроля за законностью, результативностью (эффективностью и экономностью) использования средств бюджета города, а также средств, получаемых местным бюджетом из иных источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации, контроль за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

В 2020 году внимание Палаты было сосредоточено на реализации мероприятий приоритетных проектов – переселения граждан из аварийного жилищного фонда, формирования современной городской среды, а также на проведении проверок законности и результативности использования бюджетных средств, в том числе выделенных на реализацию мероприятий муниципальных программ по благоустройству территории муниципального образования, проверок устранения нарушений, выявленных в предыдущие годы, контроле за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом. Акцент был сделан на предотвращение возможного ущерба бюджету ввиду необоснованного предоставления жилых помещений или выкупной стоимости взамен изымаемых помещений, находящихся в аварийных домах.

По итогам проведенных мероприятий в адрес проверенных организаций направлено 25 представлений об устранении выявленных в ходе проверок нарушений и недостатков. Информация о результатах контрольных и экспертно-аналитических мероприятий направлялась в Саратовскую городскую Думу и главе муниципального образования «Город Саратов».

В рамках реализации процессуальных полномочий по выявлению и пресечению административных правонарушений должностными лицами Палаты в отчетном периоде составлено 12 протоколов об административных правонарушениях, из них по статье 15.15.6 «Нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению, представлению бюджетной, бухгалтерской (финансовой) отчетности» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) - 2, по статье 15.15.7 «Нарушение порядка формирования и представления (утверждения) сведений (документов), используемых при составлении и

рассмотрении проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» КоАП РФ - 8, по статье 15.15.15 «Нарушение порядка формирования государственного (муниципального) задания» КоАП РФ - 2.

Все протоколы были рассмотрены мировыми судьями с привлечением к ответственности виновных должностных лиц. Всего административным наказаниям в виде штрафов были подвергнуты 4 должностных лица (совершали несколько правонарушений), общая сумма административных штрафов составила 120,0 тыс. рублей.

В соответствии с соглашением, заключенным контрольно-счетной палатой с прокуратурой города Саратова, все материалы контрольных мероприятий направляются в прокуратуру города, в том числе для оценки наличия в действиях должностных лиц проверяемых организаций признаков уголовно наказуемых деяний, а также для принятия необходимых мер прокурорского реагирования по выявленным нарушениям, требования об устранении которых не отнесены к полномочиям Палаты.

В отчетном году продолжилась тенденция увеличения количества требований прокуратуры города Саратова о привлечении специалистов контрольно-счетной палаты к участию в проверках, проводимых надзорным органом: если в 2017 году поступило 9 таких требований, в 2018 году - 6, то в 2019 году - 15, а в 2020 - 18. Анализ использования рабочего времени показал, что практически весь 2020 год каждый рабочий день 1 - 2 сотрудника контрольно-счетной палаты выполняли поручения надзорного органа. Учитывая небольшую штатную численность Палаты, такое отвлечение сотрудников от исполнения ими своих должностных обязанностей создавало угрозу дезорганизации работы органа местного самоуправления в части исполнения полномочий по внешнему муниципальному финансовому контролю в соответствии с утвержденным планом работы. При этом информация о результатах рассмотрения материалов, переданных в прокуратуру города, в Палату поступает не в полном объеме.

Выявленные нарушения и недостатки группируются контрольно-счетной палатой в соответствии с Классификатором нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля), одобренным Советом контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации 17.12.2014 и Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 18.12.2014 (далее - Классификатор), и представлены в отчете с учетом значимости проведенных мероприятий.

Выявленные в отчетном периоде нарушения и недостатки



** В данном показателе для удобства сопоставления данных не учитываются в суммовом выражении нарушения, допущенные при составлении бюджетной отчетности, а также при постановке на учет принятых бюджетных обязательств

**Сравнительные данные о результатах проверок,
проведенных в 2018, 2019 и 2020 годах**

	Выявленные нарушения и недостатки	2018 год		2019 год		2020 год	
		Количество, ед.	Объем в денежном выражении, тыс. рублей	Количество, ед.	Объем в денежном выражении, тыс. рублей	Количество, ед.	Объем в денежном выражении, тыс. рублей
1.	Нарушения в сфере управления и распоряжения муниципальной собственностью	340	229 494,7	135	23 149,8	44	178 618,6
2.	Нарушения при формировании и исполнении бюджетов	146	102 493,9	181	85 072,4	364	74 537,1*
3.	Нарушения ведения бухгалтерского учета, составления и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности	76	87 937,7	65	361 750,6	38	12 909,6
4.	Нарушения при осуществлении муниципальных закупок и закупок отдельными видами юридических лиц	517	78 160,9	350	125 831,9	110	183 717,6
5.	Неэффективное использование бюджетных средств, а также необоснованное их расходование /	35	58 725,4	36	31 705,4	155	95 317,9
6.	Экономически неоправданные, нецелесообразные, необоснованные расходы муниципальных предприятий			70	43 533,1	10	13 082,3
7.	Иные нарушения и недостатки	83	48 519,5	621	183 656,7	29	65 181,1
Итого		1197	605 332,1	1458	854 699,9	750	623364,2

* В данной строке для удобства сопоставления данных не учитываются в суммовом выражении нарушения, допущенные при составлении бюджетной отчетности, а также при постановке на учет принятых бюджетных обязательств

Таким образом, за отчетный период было выявлено нарушений и недостатков на сумму 623364,2 тыс. рублей (без учета нарушений, указанных в примечании к таблице).

II. Контрольная деятельность

Предметами контрольных мероприятий в отчетном году являлись:

- законность и результативность использования бюджетных средств, в том числе направленных на реализацию мероприятий приоритетных проектов
- переселения граждан из аварийного жилищного фонда и формирования современной городской среды;
- оценка обоснованности включения в ведомственную целевую программу «Переселение граждан города Саратова из аварийного жилищного фонда в 2019 - 2025 годах» жилых помещений;
- выявление экономически неоправданных, нецелесообразных, необоснованных расходов предприятий и учреждений;
- исполнение полномочий главного администратора доходов бюджета муниципального образования «Город Саратов», главного распорядителя бюджетных средств, достоверность, полнота и соответствие нормативным требованиям составления и представления бюджетной отчетности главными администраторами доходов бюджета муниципального образования «Город Саратов», главными распорядителями бюджетных средств;
- соблюдение установленного порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом,
- устранение подконтрольными объектами ранее выявленных нарушений.

1. Нарушения и недостатки, выявленные при проведении проверки реализации в 2019 и 2020 годах ведомственной целевой программы «Переселение граждан города Саратова из аварийного жилищного фонда в 2019 - 2025 годах» (федеральный проект «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда»)

В отчетном периоде контрольно-счетной палатой муниципального образования «Город Саратов» была проведена проверка использования бюджетных средств, направленных в 2019 - 2020 годах на реализацию ведомственной целевой программы «Переселение граждан города Саратова из аварийного жилищного фонда в 2019-2025 годах» (далее по данному подразделу - Программа). Мероприятия проходили в комитете по строительству и инженерной защите администрации муниципального образования «Город Саратов», в подведомственном ему муниципальном казенном учреждении «Капитальное строительство» и в комитете по управлению имуществом города Саратова. Кроме того, для проверки обоснованности включения жилых помещений в Программу запрашивалась информация о жилищном фонде во всех районных администрациях города, осуществлялось взаимодействие с прокуратурой города.

Постановлением администрации муниципального образования «Город Саратов» от 24.06.2019 № 201-р «О реализации ведомственных целевых программ по переселению граждан города Саратова из аварийного жилищного фонда в рамках Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» утвержден

порядок реализации ведомственной целевой программы, которым установлены лишь предельные сроки исполнения отдельных мероприятий программы. При этом не утвержден порядок взаимодействия между исполнителями мероприятий Программы, в том числе сроки обмена информацией, их компетенция и зоны ответственности.

Вместе с тем, результаты контрольных мероприятий позволяют сделать вывод об отсутствии со стороны всех участников Программы комплексного, объективного анализа правоустанавливающей, технической и иной документации, подтверждающей обоснование площади, количества комнат, вида жилых помещений, необходимых для расселения граждан из аварийных жилых домов.

Так, приобретение *муниципальным казенным учреждением «Капитальное строительство»* жилых помещений осуществляется на основании предоставляемых администрациями районов заявок. При этом администрациями районов в заявки включались сведения о необходимых для расселения жилых помещениях, не соответствующих по количеству комнат, площади жилым помещениям, фактически подлежащим расселению, в заявки включались сведения о помещениях, наниматели которых не подлежат переселению в связи с их смертью, а также сведения о фактически несуществующих помещениях.

При проведении контрольных мероприятий было установлено 14 случаев включения в заявки на расселение жилых помещений, наниматели (собственники) которых умерли.

Формирование заявок на приобретение жилых помещений при расселении собственников и нанимателей коммунальных квартир, осуществлялось в порядке, при котором гражданам, обладающим коммунальной квартирой на праве общей долевой собственности (в том числе, собственникам комнат), во всех случаях предлагалось для целей переселения по отдельной квартире, без рассмотрения иных возможных вариантов предоставления жилья взамен изымаемого.

Так, например, в доме по адресу: ул. им. Ломоносова М.В., д. ***, признанном аварийным, подлежит расселению трехкомнатная квартира, общей площадью 60,9 кв.м. Право общей долевой собственности в указанной квартире зарегистрировано за тремя собственниками в долях 288/1000, 424/1000 и 288/1000. Однако в заявку на переселение жилое помещение включено не единым объектом недвижимого имущества - квартирой, а отдельно по каждой комнате, находящейся в этой квартире, исходя из количества собственников и занимаемых ими комнат. С учетом норм жилищного законодательства собственникам трехкомнатной квартиры в аварийном доме могло быть предоставлено одно благоустроенное жилое помещение, состоящее из трех комнат, а не три отдельных однокомнатных квартиры.

Кроме того, членов одной семьи согласно данным заявок предлагается расселять в отдельные жилые помещения. Например, граждан, являющихся сначала нанимателями, а затем собственниками (в связи с приватизацией) двух жилых помещений (комнат) в коммунальной квартире по адресу: г. Саратов, ул. Международная, д. ***, кв. *** ком. *** и ком. ***, предлагается расселить в две однокомнатные квартиры. Согласно жилищному законодательству указанным гражданам может быть предоставлено одно жилое помещение с

площадью не менее общей суммарной площади двух комнат, находящихся в их собственности.

По ряду объектов, сведения о которых в заявках указаны некорректно, *муниципальным казенным учреждением «Капитальное строительство»* уже заключены муниципальные контракты на приобретение (строительство) жилых помещений, предназначенных для расселения граждан.

Выявленные факты необоснованного включения в заявки жилых помещений либо отражения в заявках недостоверных сведений по жилым помещениям повлекли (в случае приобретения квартир и предоставления их гражданам) неэффективное расходование бюджетных средств в сумме 13 608,4 тыс. рублей, а также без корректировки в Программе указанных сведений о жилых помещениях могут повлечь в будущем неэффективные расходы бюджетных средств в сумме 19 295,8 тыс. рублей.

В период проведения контрольных мероприятий администрациями районов в отношении ряда объектов были приняты меры по их исключению из Программы, приведены в соответствие сведения по отдельным жилым помещениям. Таким образом, предотвращено неэффективное использование бюджетных средств, выделенных на реализацию программных мероприятий, в сумме 8 297,3 тыс. рублей.

Муниципальное казенное учреждение «Капитальное строительство» осуществляло приобретение квартир для переселения граждан без учета оценки рынка жилья. Несмотря на наличие на рынке недвижимости жилых помещений, площадь которых наиболее сопоставима с площадью изымаемых аварийных жилых помещений, указанной в заявках администраций районов, учреждение заключало муниципальные контракты на приобретение жилых помещений с заведомо большей площадью, чем требуется для расселения.

Так, при заключении контракта на приобретение трехкомнатной квартиры для переселения граждан из числа собственников, проживающих по адресу: ул. Лунная, д. ***, кв. *** общей площадью 52,2 кв.м, учреждением были получены коммерческие предложения от застройщиков, изъявивших готовность предоставить 20 трехкомнатных квартир общей площадью 52,7 кв.м и 20 трехкомнатных квартир общей площадью 72,8 кв.м.

Однако при имеющихся в наличии у застройщиков трехкомнатных квартир с площадью, наиболее сопоставимой с площадью жилого помещения, подлежащего расселению, то есть 52,7 кв.м, муниципальным казенным учреждением «Капитальное строительство» была приобретена квартира площадью 72,8 кв.м, что превышает площадь имеющихся на рынке квартир для расселения данного жилого помещения на 20,1 кв.м, тем самым не обеспечено эффективное использование средств бюджета на общую сумму 603,0 тыс. рублей.

В ряде случаев запросы муниципального казенного учреждения «Капитальное строительство» на предоставление коммерческих предложений, как и сами коммерческие предложения, на основании которых была рассчитана начальная (максимальная) цена контрактов на приобретение квартир, содержали завышенные характеристики жилых помещений по площади по сравнению с площадью аварийного жилья, подлежащего расселению.

Например, с целью переселения граждан из аварийного жилищного фонда по адресу: ул. Миллеровская, д. ***, кв. *** - трехкомнатная квартира общей площадью 42,0 кв.м, муниципальное казенное учреждение «Капитальное строительство» изучало рынок недвижимости, исходя из необходимости приобретения трехкомнатной квартиры площадью не менее 81,7 кв.м, о чем свидетельствуют соответствующие запросы коммерческих предложений в адрес застройщиков. По результатам проведенного электронного аукциона учреждение заключило муниципальный контракт на покупку квартиры площадью 81,78 кв.м, что превышает общую площадь подлежащего расселению жилого помещения на 39,78 кв.м.

Установлены и иные аналогичные случаи заключения контрактов на приобретение жилых помещений заведомо большей площади, чем требуется для расселения граждан из аварийного жилищного фонда, что повлекло неэффективное расходование бюджетных средств на общую сумму 36 985,5 тыс. рублей.

Приобретенные муниципальным казенным учреждением «Капитальное строительство» жилые помещения предоставлялись *комитетом по управлению имуществом города Саратова* на основании соответствующих соглашений гражданам. При этом на стадии заключения соглашения о предоставлении жилого помещения взамен изымаемого комитетом по управлению имуществом также не осуществлялась в должной мере проверка обоснованности площади и вида предоставляемого гражданам жилого помещения. В результате граждане взамен изымаемых помещений получали в собственность жилые помещения несопоставимо большей площади.

Кроме того, в нарушение требований Жилищного кодекса Российской Федерации комитетом по управлению имуществом по соглашению, заключенному в апреле 2020 года, собственнику взамен изымаемой у него квартиры, приобретенной им за 900,0 тыс. рублей в доме, признанном аварийным, вместо полагающейся ему выплаты возмещения в размере стоимости приобретения была предоставлена трехкомнатная квартира стоимостью 2 184,0 тыс. рублей, что повлекло неэффективные расходы бюджетных средств в сумме 1 284,0 тыс. рублей.

При этом комитетом по управлению имуществом при заключении соглашений о выплате выкупной стоимости за изымаемые жилые помещения в состав выкупной стоимости включалось возмещение собственникам убытков, связанных с изъятием у них аварийных жилых помещений, в частности, возмещение расходов на переезд, услуги риэлтора и т.п. Однако документы, подтверждающие понесенные собственниками расходы, комитетом по управлению имуществом не запрашивались, в ходе проверки не представлены. Необоснованные расходы бюджетных средств на компенсацию гражданам убытков, которые не подтверждены документально, за 2019 год составили 587,0 тыс. рублей.

Следует отметить, что ответственным исполнителем Программы и главным распорядителем бюджетных средств является *комитет по строительству и инженерной защите администрации муниципального образования «Город Саратов»*, и именно на комитет возложены полномочия

по контролю за выполнением программных мероприятий с соблюдением установленных сроков и объемов бюджетного финансирования, по выявлению факторов, негативно влияющих на реализацию Программы. Вместе с тем, фактически каких-либо действий по контролю за эффективным использованием бюджетных средств при реализации Программы и обеспечению соблюдения положений Бюджетного кодекса Российской Федерации комитетом по строительству и инженерной защите не осуществлялось.

Кроме того, в ходе проверки установлено, что исполнителями программных мероприятий в 2019 - 2020 годах не достигнуты целевые индикаторы решения поставленных задач Программы:

по количеству приобретенных жилых помещений, оформленных в муниципальную собственность в 2019 году - 0% от целевого индикатора;

по количеству граждан, переселенных из аварийного жилищного фонда в 2019 году - 11,7% от целевого индикатора, в 2020 году - 71,6% от целевого индикатора;

по количеству расселенных жилых помещений в 2019 году - 14,9% от целевого индикатора, в 2020 году - 74,3% от целевого индикатора;

по расселяемой площади жилых помещений в 2019 году - 18,8% от целевого индикатора, в 2020 году - 78,9% от целевого индикатора;

по общей площади построенных жилых помещений для переселения граждан из аварийного жилищного фонда в 2020 году - 52,7% от целевого индикатора.

Данные, указанные в отчетах о реализации мероприятий Программы, подготовленных комитетом по строительству и инженерной защите за 2019 и 2020 годы, носят недостоверный характер, в части: количества приобретенных жилых помещений, оформленных в муниципальную собственность в 2019 и 2020 годах; количества граждан, получивших возмещение за изымаемые жилые помещения; количества изымаемых жилых помещений в соответствии с требованиями Жилищного кодекса Российской Федерации; площади изымаемых жилых помещений в соответствии с требованиями Жилищного кодекса Российской Федерации; общей площади построенных жилых помещений для переселения граждан из аварийного жилищного фонда; количества граждан, переселенных из аварийного жилищного фонда; количества расселенных жилых помещений; расселяемой площади жилых помещений.

При анализе обоснованности включения жилых помещений в Программу в отдельных случаях усматривались признаки злоупотребления правом в целях получения материальной выгоды со стороны граждан. Например:

1. Выявлены случаи получения одними и теми же гражданами нескольких новых жилых помещений взамен помещений в домах, признанных аварийными. Приобретение ими прав на жилые помещения происходило непосредственно перед признанием дома аварийным, либо после признания.

Так, в список расселяемых в рамках Программы жилых помещений в многоквартирном доме № *** по ул. Зарубина в качестве отдельных жилых помещений включены комнаты № 1, 2, 3 квартиры № **. При анализе представленных правоустанавливающих и иных документов на указанные

жилые помещения установлено, что квартира № ***, расположенная по адресу г. Саратов, ул. Зарубина, д. № ***, являлась единым объектом, состояла из 3 комнат и имела общую площадь 44,5 кв.м. Данная квартира была приобретена переселяемыми гражданами А, Б, и В по договору купли-продажи в середине февраля 2014 года в общую долевую собственность. Также в феврале 2014 года сотрудниками специализированной организации было проведено визуальное обследование дома, установлен его физический износ в размере от 63% до 65%, а также его ветхое и аварийное состояние. Специалистами было рекомендовано запланировать дом под снос. В июне 2014 года собственники квартиры заключили соглашение, закрепив за каждым право пользования конкретной комнатой и порядок использования общих мест. При этом реальный раздел квартиры на самостоятельные объекты не производился и не мог быть произведен, исходя из отсутствия технической возможности такого раздела квартиры. С учетом данного соглашения и выданных свидетельств о регистрации права для переселения граждан А, Б и В из квартиры, купленной ими за 950 тыс. рублей, были приобретены 3 однокомнатные квартиры общей стоимостью 2 147,1 тыс. рублей и предоставлены этим гражданам 28.12.2020, 29.12.2020 и 30.12.2020.

Вместе с тем, в заявку от 22.05.2020 по переселению граждан из многоквартирных домов, расположенных на территории Заводского района муниципального образования «Город Саратов», включены три жилых помещения, расположенных по адресу г. Саратов, ул. Миллеровская, д.***, кв.***, к.***, к.*** и к.***, два из которых принадлежат переселяемым из дома по ул. Зарубина гражданам А и Б. Многоквартирный дом, расположенный по улице Миллеровской был признан аварийным в августе 2012 года. Жилое помещение квартира №*** была приобретена в общую долевую собственность граждан А, Б и Г на основании договора купли-продажи недвижимого имущества от 18.07.2017. При этом приобретался единый объект - трехкомнатная квартира общей площадью 50,8 кв.м. Собственники квартиры заключили соглашение, закрепив за каждым право пользования конкретной комнатой и порядок использования общих мест. При этом реальный раздел квартиры на самостоятельные объекты не производился и не мог быть произведен, исходя из отсутствия технической возможности такого раздела. С учетом данного соглашения и выданных свидетельств о регистрации права для переселения указанных граждан было запланировано приобретение трех однокомнатных квартир. Однако в связи с внесением изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, указанные граждане, купившие квартиру в аварийном доме за 780 тыс. рублей, не смогут претендовать на получение 3 однокомнатных квартир общей средней стоимостью 3 047,7 тыс. рублей (рассчитано, исходя из заключенных МКУ «Капитальное строительство» муниципальных контрактов на приобретение (строительство) однокомнатных квартир по состоянию на 31.12.2020), а получают выкупную стоимость в размере, не превышающем цену квартиры, указанную в договоре купли-продажи.

2. Согласно заявке администрации Заводского района муниципального образования «Город Саратов» на переселение граждан из аварийных многоквартирных домов от 23.09.2020 необходимо переселить в шесть

однокомнатных квартир граждан из шести жилых помещений (комнат общей площадью от 10,35 до 10,46 кв.м каждая), расположенных в квартире общей площадью 62,32 кв.м в доме *** по улице Новая 9-я Линия поселка Юриш. Дом был признан аварийным 30.01.2015.

Указанная квартира была приобретена как единый объект в общую долевую собственность шести граждан (по 1/6 доли в праве) по договору купли-продажи в декабре 2012 года. В марте 2013 года собственники заключили соглашение, закрепив за каждым право пользования конкретной комнатой и порядок использования общих мест, указав суммарную площадь образованных комнат и вспомогательных помещений 63,6 кв.м. Вместе с тем согласно свидетельству о государственной регистрации права от 16.01.2013, выданному до раздела квартиры на комнаты, объектом права являлась двухкомнатная квартира общей площадью 54,1 кв.м. Кроме того, в Техническом паспорте, выданном МУП «БТИ» 16.01.2015, данная квартира также указана как двухкомнатная с общей площадью 53,4 кв.м, жилой - 32,5 кв.м.

Таким образом, собственники, купившие квартиру за 1 000,0 тыс. рублей, претендуют на получение шести квартир (включены в Программу) общей средней стоимостью 6 095,4 тыс. рублей.

При этом средняя стоимость двухкомнатной квартиры, исходя из заключенных по состоянию на 31.12.2020 муниципальных контрактов, составляет 1 643,4 тыс. рублей. То есть дополнительные расходы бюджета в случае приобретения шести однокомнатных квартир вместо одной двухкомнатной составят 4 452,0 тыс. рублей.

В период проведения проверки квартиры для переселения указанным гражданам не предоставлялись.

Подобные преобразования единого объекта - квартиры были выявлены в 11 случаях, в результате были получены 34 объекта - комнаты, включенные в Программу для переселения граждан.

При анализе исполнения мероприятий *ведомственной целевой программы «Переселение граждан города Саратова из аварийного жилищного фонда в 2013-2017 годах»*, проводившемся Палатой по поручению прокуратуры города, установлены случаи неправомерного предоставления жилых помещений из жилищного фонда муниципального образования, а также неэффективное расходование средств бюджета.

1. В рамках реализации мероприятий программы расселению подлежали жилые помещения многоквартирного дома № *** по улице Орджоникидзе в г.Саратове, признанного аварийным в 1998 году, в том числе три четырехкомнатные квартиры для собственников которых приобрели четырехкомнатные квартиры.

Однако при исполнении программы вместо трех квартир было распределено двадцать жилых помещений. Так, для расселения квартиры №*** было предоставлено 6 жилых помещений (5 однокомнатных и 1 двухкомнатная квартиры), квартиры №*** - 8 однокомнатных квартир, квартиры №*** - 5 однокомнатных и 1 двухкомнатная квартиры.

Анализ оснований таких изменений количества расселяемых жилых помещений показал, что собственники данных квартир осуществляли действия по их перепланировке для увеличения числа комнат (комнаты в квартире делились на две, к комнатам присоединялись вспомогательные помещения) и разделу на отдельные объекты (комнаты).

Согласование подобных перепланировок в аварийном доме осуществлялось структурным подразделением администрации города уже в период действия программы, то есть после того, как становились известны сроки расселения конкретных домов. Поскольку на момент подачи заявлений о перепланировках жилой дом был признан в установленном законом порядке аварийным и непригодным для проживания, то и квартиры в этом доме не соответствовали требованиям, предъявляемым к жилым помещениям (проживание в них создавало угрозу жизни и здоровью людей). Таким образом, перепланировки осуществлялись без цели улучшения условий проживания и удобства использования таких помещений. Представленные для согласования перепланировки документы содержали недостоверные сведения о характеристиках квартир (в том числе о количестве комнат и жилой площади), о степени износа конструкций дома и др. Однако согласование осуществления этих перепланировок проводилось в достаточно сжатые сроки, при этом несоответствия в документах, которые можно было установить при фактическом осмотре помещений, цели перепланировок и реальность их осуществления под сомнение не ставились.

Реальный раздел единого объекта квартиры собственниками не осуществлялся, так как был невозможен в силу технических требований ко вновь образуемым объектам: раздел квартиры в натуре, как и выдел в натуре части квартиры, допустим лишь при технической возможности создания на ее основе двух и более квартир, с обустройством как жилых, так и подсобных помещений (кухни, коридора, санузла и др.), чтобы данные квартиры имели обособленные системы: энергоснабжения, газоснабжения и водоснабжения, а также отдельные входы. Таким образом, фактически собственники при заключении соглашений о разделе квартир на комнаты осуществляют не реальный раздел квартиры на самостоятельные объекты, а определяют порядок использования объекта, в том числе жилых и вспомогательных помещений в квартире.

В результате расходы бюджета на расселение этих квартир были необоснованно увеличены на 10 700,0 тыс. рублей (разница между стоимостью трех четырехкомнатных квартир и двадцатью предоставленными (18 однокомнатными и 2 двухкомнатными)).

Обращает на себя внимание и величина разницы между ценой приобретения этих квартир в 2014 и 2015 годах и стоимостью предоставленных для их расселения жилых помещений:

квартира №*** была куплена собственником в сентябре 2014 года за 1 250,0 тыс. рублей, стоимость приобретенных за счет бюджета квартир для ее расселения составила 5 571,0 тыс. рублей;

квартира №*** была куплена собственником в январе 2015 года за 2 500,0 тыс. рублей, стоимость приобретенных за счет бюджета квартир для ее расселения составила 5 790,4 тыс. рублей;

квартира №*** была куплена собственником в марте 2015 года за 2 350,0 тыс. рублей, стоимость приобретенных за счет бюджета квартир для ее расселения составила 6 432,3 тыс. рублей.

По данным фактам расследуются уголовные дела.

2. В ряде случаев при расселении аварийных домов Заводского района города необоснованное предоставление жилых помещений стало возможным вследствие ненадлежащего исполнения сотрудниками администрации района полномочий органов местного самоуправления в области жилищных отношений в части учета муниципального жилищного фонда, согласования переустройства и перепланировки помещений в многоквартирном доме, осуществления полномочий держателей объектов имущественной части муниципальной казны по установлению фактического наличия жилых помещений, их технических характеристик и состояния, внесению изменений в учетные документы в случаях явного противоречия сведений, содержащихся в технических паспортах и договорах социального найма:

- сотрудниками администрации были внесены недостоверные сведения в договор социального найма об общей площади квартиры и статусе жилого помещения (указана отдельная квартира, а не 2 комнаты в трехкомнатной коммунальной квартире), на основании которого нанимателю при расселении дома была предоставлена трехкомнатная квартира площадью 73 кв.м, стоимостью 1 754,0 тыс. рублей. Однако в этот же период для переселения граждан приобреталась 291 двухкомнатная квартира площадью от 51,6 кв.м до 62,1 кв.м средней стоимостью 1 480,4 тыс. рублей. То есть даже минимальная по площади приобретаемая квартира могла быть предоставлена нанимателю за его жилые помещения общей площадью 51,2 кв.м. Выявленное нарушение повлекло необоснованное увеличение расходов на реализацию программы в сумме 273,6 тыс. рублей;

- нанимателю была предоставлена двухкомнатная квартира площадью 47,7 кв.м стоимостью 1 246,1 тыс. рублей за две комнаты (площадью 15,6 кв.м и 9,3 кв.м) в коммунальной квартире. Вместе с тем документы, на основании которых у нанимателя возникло право пользования одной из комнат (площадью 9,3 кв.м), при проверке не были представлены. В то же время муниципальным образованием были приобретены однокомнатные квартиры площадью 27,8 кв.м стоимостью 727,8 тыс. рублей, которые могли быть предоставлены данному нанимателю. Таким образом, расходы на переселение данного нанимателя были необоснованно увеличены на 518,3 тыс. рублей;

- нанимателю была предоставлена трехкомнатная квартира площадью 73 кв.м стоимостью 1 754,0 тыс. рублей за три комнаты коммунальной квартиры с жилой площадью 10,0 кв.м, 11,7 кв.м, 17,6 кв.м. Однако в соответствии с поквартирной карточкой на расселяемое жилое помещение семья нанимателя занимала только две жилые комнаты площадью 11,7 кв.м и 17,6 кв.м. Передача в пользование комнаты площадью 10,0 кв.м основывается только на исправлении записи (зачеркнута одна запись, и внесена другая) в

поквартирной карточке, при этом документы (решение органа местного самоуправления в соответствии со статьей 59 Жилищного кодекса Российской Федерации, иные сведения, подтверждающие правомерность вселения и проживания в данной комнате), на основании которых такие исправления произведены и подтверждают их правомерность, отсутствуют. Кроме того, в заявке администрации Заводского района на переселение граждан из аварийных многоквартирных домов, поданной в комитет по архитектуре администрации муниципального образования «Город Саратов» (в анализируемый период являлся исполнителем программы), расселяемое жилое помещение указано как состоящее из двух комнат жилой площадью 28,9 кв.м. Предоставление нанимателю большей по числу комнат и площади квартиры повлекло необоснованное увеличение расходов бюджета на 273,6 тыс. рублей;

- для переселения из жилого помещения семье нанимателя была предоставлена четырехкомнатная квартира площадью 83,9 кв.м стоимостью 2 194 тыс. рублей за четыре комнаты в квартире с жилой площадью 61,7 кв.м. Однако согласно экспликации к поэтажному плану этого жилого дома жилая площадь квартиры составляла 59,9 кв.м. Согласно поквартирной карточке наниматель занимал комнаты общей площадью 41,7 кв.м, что соответствует площади трех, а не четырех комнат коммунальной квартиры (площадью 8,9 кв.м, 17,9 кв.м, 14,9 кв.м). Аналогично вышеописанному случаю данные о занимаемой площади в поквартирной карточке были исправлены: жилая площадь изменена на 59,9 кв.м, при этом документы (решение органа местного самоуправления в соответствии со статьей 59 Жилищного кодекса Российской Федерации, иные сведения, подтверждающие правомерность вселения и проживания в комнате площадью 18,2 кв.м), на основании которых такие исправления произведены и подтверждают их правомерность, отсутствуют. Учитывая, что в отсутствие оснований для предоставления квартиры, состоящей из четырех комнат, для данной семьи могла быть приобретена трехкомнатная квартира с общей площадью не менее 55,7 кв.м, и в анализируемый период муниципальным образованием приобретались 53 трехкомнатные квартиры площадью от 64,0 кв.м до 68,3 кв.м (средней стоимостью 1778,2 тыс. рублей), сумма необоснованного увеличения расходов бюджета составила 415,8 тыс. рублей.

- установлены случаи учета вспомогательных помещений (кладовых, кабинета) в качестве жилых комнат и необоснованного предоставления квартир с большим количеством комнат, чем было у нанимателя.

Так, двум нанимателям были предоставлены трехкомнатные квартиры площадью 73,0 кв.м стоимостью 1 754 тыс. рублей за квартиры общей площадью 42,0 кв.м (площади комнат - 18,2 кв.м, 4,7 кв.м, 7,4 кв.м) и 44,8 кв.м (площади комнат - 19,5 кв.м, 7,5 кв.м, 4,9 кв.м). В тоже время в отношении аналогичной квартиры в этом доме с общей площадью 42,2 кв.м МУП «Городское БТИ» была выдана справка, в соответствии с которой помещение площадью 4,7 кв.м является кладовой (то есть вспомогательным помещением, а не жилой комнатой), квартира состоит из двух комнат с жилой площадью 25,8 кв.м, и взамен нее при переселении нанимателям была предоставлена двухкомнатная квартира общей площадью 47,7 кв.м, жилой площадью 26,4

кв.м, стоимостью 1 246,0 тыс. рублей. Минимальная площадь жилой комнаты (спальни) 6 кв.м была установлена в разделе «Жилые помещения в квартирах» Строительных норм и правил СНиП II-Л.1-62 Часть II. Раздел Л Глава 1 «Жилые здания. Нормы проектирования» (утв. Госстроем СССР 30 декабря 1963 года), действовавших в период введения в эксплуатацию расселяемого дома. Таким образом, помещения площадью 4,7 кв.м и 4,9 кв.м изначально не отвечали требованиям, предъявляемым к жилым комнатам, что также свидетельствует об их вспомогательном (подсобном) назначении.

Учитывая, что в анализируемый период для переселения граждан были приобретены 342 двухкомнатные квартиры площадью от 44,5 кв.м до 47,6 кв.м со средней стоимостью 1 232,3 тыс. рублей, предоставление этим нанимателям больших по числу комнат и площади квартир, необоснованно увеличило расходы бюджета на 521,7 тыс. рублей и 521,1 тыс. рублей.

Одному нанимателю предоставлена двухкомнатная квартира площадью 46,3 кв.м стоимостью 1 204 тыс. рублей за две комнаты в коммунальной квартире площадью 13,2 кв.м и 5,4 кв.м. Однако согласно техническому паспорту на данную коммунальную квартиру, изготовленному МУП «Городское БТИ» в 2006 году, помещение площадью 5,4 кв.м являлось «кабинетом» и относилось к категории вспомогательных (подсобных) помещений. Учитывая, что в анализируемый период для переселения граждан приобретались 158 однокомнатных квартир площадью от 30,3 кв.м до 30,9 кв.м со средней стоимостью 790,7 тыс. рублей, сумма необоснованного увеличения расходов бюджета составила 413,3 тыс. рублей.

В соответствии со статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации необоснованное увеличение расходов для достижения заданных результатов (отсутствие экономности) не соответствует принципу эффективности использования бюджетных средств.

2. Нарушения и недостатки, выявленные при проведении проверки реализации в 2019 и 2020 годах муниципальной программы «Формирование современной городской среды муниципального образования «Город Саратов» на 2018 - 2024 годы (федеральный проект «Формирование современной городской среды»)»

Контрольные мероприятия по проверке использования бюджетных средств, направленных на реализацию муниципальной программы «Формирование современной городской среды муниципального образования «Город Саратов» на 2018-2024 годы (далее по подразделу - муниципальная программа), проводились в комитете по жилищно-коммунальному хозяйству администрации муниципального образования «Город Саратов», комитете дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования «Город Саратов», по поручениям прокуратуры анализировались отдельные вопросы реализации муниципальной программы администрациями Ленинского, Кировского и Октябрьского районов города.

2.1 Нарушение порядка разработки и утверждения муниципальных программ

Постановлением администрации муниципального образования «Город Саратов» от 30.03.2018 № 623 утверждена муниципальная программа «Формирование современной городской среды муниципального образования «Город Саратов» на 2018-2024 годы, ответственным исполнителем которой является *комитет по жилищно-коммунальному хозяйству администрации муниципального образования «Город Саратов»*. Порядок включения в муниципальную программу дворовых и общественных территорий, нуждающихся в благоустройстве в рамках исполнения программных мероприятий, определен постановлением администрации муниципального образования «Город Саратов» от 30.10.2017 № 3203 «О мероприятиях по реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» на территории муниципального образования «Город Саратов» на 2018-2024 годы». Согласно установленному порядку сформированный на основании предложений уполномоченных представителей заинтересованных лиц о включении дворовой территории в муниципальную программу адресный перечень дворовых территорий, нуждающихся в благоустройстве и подлежащих благоустройству, направляется на рассмотрение общественной комиссии по реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» на территории муниципального образования «Город Саратов», которая рассматривает и оценивает адресный перечень, и осуществляет подготовку рекомендаций по его изменению (дополнению).

В нарушение установленного порядка на рассмотрение общественной комиссии по реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» на территории муниципального образования «Город Саратов» не направлялся полный адресный перечень дворовых территорий, нуждающихся в благоустройстве и подлежащих благоустройству, сформированный на основании предложений уполномоченных представителей заинтересованных лиц. Так, вместо полного адресного перечня дворовых территорий, предложенных для благоустройства (в том числе в 2017 году - 426 заявок, в 2018 году - 94 заявки, в 2019 году - 65 заявок, в период с 01.01.2020 по 01.05.2020 - 38 заявок; из них по итогам исполнения программы на конец 2018 года было проведено благоустройство по 110 заявкам, поданным в 2017 году), для определения территорий, подлежащих благоустройству в 2019 году, был направлен перечень из 27 дворовых территорий, который и был включен в муниципальную программу. А для проведения работ по благоустройству в рамках мероприятий муниципальной программы в 2020 году в программу были включены 8 дворовых территорий, результаты рассмотрения и оценки которых не нашли отражения в протоколах заседаний общественной комиссии.

Кроме того, в нарушение Правил предоставления и распределения субсидии бюджетам городских округов и поселений области на поддержку муниципальных программ формирования современной городской среды, являющихся приложением к государственной программе Саратовской области «Формирование комфортной городской среды» (утв. постановлением Правительства Саратовской области от 30.08.2017 № 449-П) адресные перечни

дворовых территорий, нуждающихся в благоустройстве и подлежащих благоустройству в 2019 и в 2020 годах в рамках муниципальной программы «Формирование современной городской среды муниципального образования «Город Саратов», формировались без учета очередности благоустройства, определяемой в порядке поступления предложений заинтересованных лиц об их участии в выполнении указанных работ.

Например, из имеющихся невыполненных 326 заявок на благоустройство дворовых территорий, которые были поданы в 2017 году, в 2019 году в муниципальную программу была включена 21 заявка, а также 6 заявок, поданных в 2018 году. При этом удовлетворены были 2 заявки, поданные последними в 2018 году. В мероприятия программы на 2020 год включено 8 заявок, поданных в ноябре 2017 года, а также 1 заявка, поданная в январе 2020 года.

Установлены случаи нарушения порядка включения общественных территорий в муниципальную программу «Формирование современной городской среды муниципального образования «Город Саратов», согласно которому адресный перечень общественных территорий, нуждающихся в благоустройстве и подлежащих благоустройству, формируется на основании результатов рейтингового голосования.

Так, по результатам проведенного рейтингового голосования и с учетом объема средств, выделенных на финансовое обеспечение выполнения мероприятий муниципальной программы, в марте 2019 года из 14 общественных территорий муниципального образования «Город Саратов», подлежащих благоустройству в 2019 году, было выбрано 4 (проспект им. Кирова С.М., смотровая площадка в парке Победы, смотровая площадка напротив аэровокзала, бульвар по ул. 2-й Садовой от сквера Борцов Революции 1905 года до ул. им. Серова А.К.). Но в августе 2019 года в этот перечень были добавлены еще 4 общественные территории: Привокзальная площадь, сквер на Театральной площади, сад им. Радищева А.Н., парк Победы, не участвовавшие в рейтинговом голосовании. При этом по итогам 2019 года были выполнены работы по благоустройству пяти общественных территорий: проспекта им. Кирова С.М., Привокзальной площади, сквера на Театральной площади, сада им. Радищева А.Н., парка Победы.

Аналогичная ситуация сложилась и по итогам 2020 года. По результатам проведенного рейтингового голосования и с учетом объема средств, выделенных на финансовое обеспечение выполнения мероприятий муниципальной программы, в марте 2020 года из 14 общественных территорий муниципального образования «Город Саратов», подлежащих благоустройству в 2020 году, было выбрано 7 (бульвар по ул. 2-й Садовой от сквера Борцов Революции 1905 года до ул. им. Серова А.К., площадь перед ГАУК СО «ДК «Россия», площадь им. Кирова С.М., смотровая площадка напротив аэровокзала, смотровая площадка в парке Победы, устройство сквера в пос. Елшанка, устройство сквера на Московском шоссе в районе ГУЗ «Саратовская городская поликлиника № 9») и дополнительно включена общественная территория проспект им. Кирова С.М., участвовавшая в рейтинговом голосовании в 2019 году, для установки малых архитектурных форм. Однако в дальнейшем

перечень общественных территорий, подлежащих благоустройству в 2020 году, был расширен: в него добавили сквер Борцов Революции 1905 года и территорию по ул. им. Тархова С.Ф. в Ленинском районе г. Саратова (в районе домов № 5 и № 7), процедура рейтингового голосования по которым не проводилась.

2.2. Нарушение порядка реализации муниципальных программ

В соответствии с пунктом 7.1 Порядка принятия решений о разработке муниципальных программ, их формировании и реализации, утвержденного постановлением администрации муниципального образования «Город Саратов» от 13.09.2018 № 2043, в целях обеспечения контроля за реализацией мероприятий муниципальной программы ответственный исполнитель разрабатывает план-график реализации муниципальной программы на соответствующий финансовый год (далее – План-график) по установленной форме. План-график реализации содержит перечень мероприятий и контрольных событий подпрограммы, оказывающих существенное влияние на сроки и результаты реализации муниципальной программы, с указанием сроков их исполнения и ожидаемых результатов, позволяющих определить наступление контрольного события программы. В нарушение указанных требований План-график реализации муниципальной программы, разработанный *комитетом по жилищно-коммунальному хозяйству администрации муниципального образования «Город Саратов»*, по состоянию на октябрь 2020 года не содержал информацию об исполнителях мероприятий по общественным территориям, предусмотренным адресным перечнем муниципальной программы, что не в полной мере обеспечивало упорядочивание взаимодействия участников программы, разграничение их компетенций и ответственности, а также затрудняло осуществление контроля по каждому исполнителю.

В нарушение Правил предоставления и распределения субсидии бюджетам городских округов и поселений области на поддержку муниципальных программ формирования современной городской среды (приложение № 5 к государственной программе Саратовской области «Формирование комфортной городской среды»), реализация мероприятий по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов в ряде случаев осуществлялась без проведения работ по образованию земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома.

В нарушение Положения о порядке инвентаризации благоустройства дворовых территорий, общественных территорий, территорий индивидуальной жилой застройки и территорий в ведении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые подлежат благоустройству не позднее 2020 года (приложение № 6 к государственной программе Саратовской области «Формирование комфортной городской среды») инвентаризация дворовой территории, прилегающей к двум и более многоквартирным домам, не оформлялась единым Паспортом территории с указанием перечня прилегающих многоквартирных домов, а отдельные Паспорта территорий сформированы без внесения всех данных, предусмотренных установленной формой.

2.3 Нарушение порядка и условий предоставления межбюджетных субсидий

В нарушение условий Соглашения о предоставлении субсидии из бюджета субъекта Российской Федерации местному бюджету от 17.01.2020 № 63701000-1-2020-004 (с изменениями), заключенного между министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Саратовской области и администрацией муниципального образования «Город Саратов», а также условий реализации муниципальной программы «Формирование современной городской среды муниципального образования «Город Саратов» на 2018-2024 годы, при заключении муниципальных контрактов исполнители мероприятий программы не соблюдали требования к установлению минимального трехлетнего гарантийного срока на результаты выполненных работ по благоустройству общественных территорий, софинансируемых за счет средств субсидии из областного бюджета:

- *комитетом дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования «Город Саратов»* в четырех муниципальных контрактах гарантийный срок установлен не на результат выполненных работ, а на отдельные элементы благоустройства и виды работ и меньшей продолжительностью (менее 3 лет):

в контракте от 25.05.2020 № 016030000272000019 на выполнение работ по благоустройству смотровой площадки в Парке Победы гарантийный срок на бортовой камень установлен равным 2 годам, на малые архитектурные формы - 1 году, на зеленые насаждения - вегетационному периоду высаженного растения. Стоимость работ с меньшим гарантийным сроком составила 712,54 тыс. рублей;

в контракте от 12.05.2020 № 016030000272000018 на выполнение работ по благоустройству площади им. Кирова С.М. гарантийный срок на систему полива, систему видеонаблюдения, для дорожных знаков без применения световозвращающих материалов, на малые архитектурные формы установлен равным 2 годам; на световые конструкции (иллюминацию) - 12 месяцам, на зеленые насаждения - вегетационному периоду высаженного растения. Стоимость работ с меньшим гарантийным сроком составила 18 525,7 тыс. рублей;

в контракте от 22.04.2020 № 016030000272000017 на выполнение работ по установке гобо-линзы для архитектурно-художественной подсветки на сумму 677,5 тыс. рублей предусмотрен гарантийный срок 2 года;

в контракте от 10.03.2020 № 016030000272000004 на выполнение работ по установке малых архитектурных форм на проспекте им. Кирова С.М. на сумму 1 178,73 тыс. рублей предусмотрен гарантийный срок 12 месяцев;

- *администрацией Кировского района муниципального образования «Город Саратов»* в контракте от 18.08.2018 № 0160300003420000013-01 на выполнение работ по созданию праздничного оформления и украшения смотровой площадки по ул. Аэропорт (напротив аэровокзала) на сумму 1 078,69 тыс. рублей установлен гарантийный срок равный 12 месяцам;

- *администрацией Ленинского района муниципального образования «Город Саратов»*:

в контракте от 22.07.2020 № 0160300033220000025 на выполнение работ по благоустройству сквера в поселке Елшанка по ул. Клубная, в том числе

работ по устройству малых архитектурных форм: детской и спортивной площадки, скамеек, урн, спортивных тренажеров и прочего на сумму 2 669,6 тыс. рублей, расторгнутом без исполнения, и в контракте от 08.09.2020 №3645301525320000031 на выполнение работ по благоустройству сквера на Московском шоссе в районе ГУЗ «Саратовская городская поликлиника № 9», в том числе работ по устройству малых архитектурных форм: скамеек, урн, пирамид, детского игрового комплекса, арт-объектов на сумму 1 774,545 тыс. рублей гарантийные сроки на выполненные работы установлены равными не менее 12 месяцам с даты подписания заказчиком документов о приемке, и не менее срока, установленного производителем (заводом изготовителем);

в контракте от 01.09.2020 № 0160300033220000030 на выполнение работ по озеленению сквера на Московском шоссе в районе ГУЗ «Саратовская городская поликлиника № 9» на сумму 599,88 тыс. рублей гарантийные сроки на выполняемые работы не установлены.

Несоблюдение требований к минимальным гарантийным срокам на выполненные работы по благоустройству общественных территорий города может повлечь дополнительное расходование средств бюджета муниципального образования «Город Саратов» на проведение работ по ремонту элементов благоустройства в связи с невозможностью их осуществления за счет подрядчика в рамках гарантийных обязательств, предусмотренных муниципальной программой.

По фактам данного нарушения в феврале 2021 года Арбитражным судом Саратовской области по иску прокуратуры Саратовской области к комитету дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования «Город Саратов» и одному из подрядчиков принято решение о признании недействительным пункта заключенного контракта, предусматривающего гарантийный срок на выполненные работы 12 месяцев, и об обязанности заказчика и исполнителя работ установить в заключенном контракте гарантийный срок на выполненные работы не менее трех лет.

2.4 Нарушения и недостатки при выборе способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя)

Комитетом дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования «Город Саратов» были заключены два контракта на оказание идентичных услуг по осуществлению контроля качества за выполняемыми работами по благоустройству площади им. Кирова С.М. без проведения торгов с ценой 401,5 тыс. рублей и 598,5 тыс. рублей. Оба контракта заключены с одним и тем же исполнителем и в короткий промежуток времени – 14 мая и 2 июня 2020 года. В результате их исполнения достигалась единая хозяйственная цель: контролировалось качество работ, проводимых в рамках одного контракта, необходимость в выполнении указанных работ была известна заранее. Таким образом, в действиях заказчика при формальном соблюдении требований законодательства усматриваются признаки искусственного дробления закупки, позволяющие уклониться от проведения конкурентных процедур, что не соответствует принципам контрактной системы в сфере

закупок, в том числе эффективности осуществления закупок, выявления лучших условий выполнения работ, оказания услуг.

2.5 Нарушения и недостатки при обосновании и определении начальной (максимальной) цены контракта (договора)

Обоснование начальной (максимальной) цены контракта в размере 1 253,9 тыс. рублей при осуществлении закупки на приобретение и установку малых архитектурных форм (урн) на проспекте им. Кирова С.М. *комитетом дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования «Город Саратов»* было произведено составлением сметного расчета. Однако объект данной закупки имел смешанный характер, и основная часть стоимости контракта приходилась именно на приобретение элементов благоустройства (урн металлических в количестве 100 штук по цене 12,2 тыс. рублей за 1 штуку), а общая стоимость работ по их установке составлял лишь 34,9 тыс. рублей (2,8% от цены). При этом перечень и объемы работ по установке изделий техническая часть документации об электронном аукционе не содержит, а конкретные характеристики урны (габариты, материалы, дополнительные устройства, эскиз) достаточно подробно описаны.

Таким образом, поскольку предмет контракта в документации о закупке был сформулирован неоднозначно, а практически всю его стоимость составляла стоимость приобретения малых архитектурных форм, применение проектно-сметного метода для определения цены поставляемого товара не соответствовало требованиям статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Анализ рынка (метод сопоставимых рыночных цен), являющийся приоритетным методом для определения цены контракта на поставку товара, заказчиком не проводился. Следовательно, начальная (максимальная) цена контракта на приобретение и установку малых архитектурных форм (урн) является необоснованной.

В нарушение положений Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, согласно которым в сводный сметный расчет стоимости строительства включается резерв средств на непредвиденные работы и затраты, предназначенный для возмещения стоимости работ и затрат, потребность в которых возникает в процессе разработки рабочей документации или в ходе строительства в результате уточнения проектных решений или условий строительства в отношении объектов (выполнения видов работ), предусмотренных в утвержденном проекте, *комитетом по жилищно-коммунальному хозяйству администрации муниципального образования «Город Саратов»* в начальную (максимальную) цену контракта на выполнение работ по ремонту дворовых территорий многоквартирных домов, сформированную на основании сметы, в отсутствие проектной документации был включен резерв на непредвиденные расходы, что привело к завышению начальной максимальной цены контракта на общую сумму 1 403,6 тыс. рублей.

2.6 Приемка и оплата поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, несоответствующих условиям контрактов (договоров)

Комитетом дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования «Город Саратов» были приняты и оплачены в полном объеме результаты оказания услуг по разработке проектно-сметной документации на благоустройство сквера в пос. Елшанка на Московском шоссе по договору от 24.04.2020 № 061/2020 на сумму 285,0 тыс. рублей. Однако принятые результаты работ не соответствовали условиям договора, так как не содержали сведений о проведении геологических и геодезических изысканий, что не соответствует требованиям части 1 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Меры ответственности к исполнителю услуг по данному договору (штраф в сумме 28,0 тыс. рублей) за невыполнение части изысканий комитетом не были приняты.

Кроме того, для проведения указанных геологических и геодезических изысканий комитетом 24.04.2020 был заключен еще один договор № 062/2020 с тем же исполнителем и ценой 195,0 тыс. рублей. Работы по договору от 24.04.2020 № 062/2020 также были приняты и оплачены в полном объеме. Оплата дважды одних и тех же работ не соответствует принципу эффективного использования бюджетных средств, предусмотренному статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Комитетом по жилищно-коммунальному хозяйству администрации муниципального образования «Город Саратов»:

в трех договорах на проведение работ по благоустройству дворовых территорий в 2019 году был завышен вес устанавливаемых урн (согласно пояснениям произошла техническая ошибка), что при определении стоимости работ повлекло необоснованное увеличение затрат на их установку на сумму 35,1 тыс. рублей. Однако в результате ненадлежащей приемки выполненных работ данное несоответствие не было зафиксировано, и оплата работ была произведена по установленной с завышением стоимости, что не соответствует принципу эффективного использования бюджетных средств. В период проведения контрольного мероприятия денежные средства были возвращены подрядчиками;

в нарушение части 1 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» осуществлялась формальная приемка работ по благоустройству дворовых территорий, не учитывающая фактический состав и объем выполненных работ в рамках муниципального контракта, по актам (форма КС-2) на сумму 127,4 тыс. рублей и 728,0 тыс. рублей, которые впоследствии подвергались значительной корректировке (после окончания сроков выполнения работ, предусмотренных условиями контракта, принимались акты о снятии объемов по ранее принятым работам на сумму 226,7 тыс. рублей).

Кроме того, комитетом в сентябре 2019 года был заключен контракт на выполнение работ, предусматривающих разборку покрытий и оснований асфальтобетонных на сумму 146,5 тыс. рублей, фактическое выполнение

которых было проведено в июле-августе 2019 года. Таким образом, в нарушение положений Бюджетного кодекса Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации и законодательства о контрактной системе заказчиком не соблюдены требования о выполнении работ для муниципальных нужд на основании заключенного контракта (договора).

3. Нарушения при формировании и исполнении бюджета

3.1 Нарушения при реализации муниципальных и ведомственных целевых программ

Управлением защиты населения и территорий города от чрезвычайных ситуаций администрации муниципального образования «Город Саратов» при реализации мероприятия «Ремонт и техническое обслуживание комплекса систем видеонаблюдения, передачи и хранения информации в местах массового пребывания населения» ведомственной целевой программы «Создание условий для организации и осуществления мероприятий по гражданской обороне и защите населения и территорий муниципального образования «Город Саратов» от чрезвычайных ситуаций» на 2018-2020 годы целевой индикатор 2018 года, выраженный в количестве обслуженных камер видеонаблюдения – 137 единиц, не достигнут (было проведено техническое обслуживание 88 камер, из них 20 не относились к системе видеонаблюдения, передачи и хранения информации в местах массового пребывания населения). Отчет о выполнении мероприятий ведомственной целевой программы за 2018 год, сформированный управлением, содержит недостоверные сведения об исполнении данного индикатора.

3.2 Неперечисление (несвоевременное или неполное перечисление) в бюджет доходов от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, и платных услуг, оказанных казенными учреждениями, средств безвозмездных поступлений и иной приносящей доход деятельности

При проведении в 2019 году контрольных мероприятий в администрациях Волжского, Фрунзенского и Октябрьского районов муниципального образования «Город Саратов» было установлено, что в нарушение статей 153, 155 Жилищного кодекса Российской Федерации, соответствующих положений об администрациях районов, утвержденных решениями Саратовской городской Думы, администрациями районов города как исполнителями полномочий наймодателя в 2017 - 2018 годах не была организована надлежащим образом деятельность по взысканию просроченной задолженности за наем жилых помещений. Как следствие, в доход бюджета не были перечислены средства от использования муниципального имущества.

Проверка устранения администрацией *Волжского района муниципального образования «Город Саратов»* выявленных нарушений и недостатков показала, что принимаемые администрацией меры не достаточны. В 2019 году администрацией было подано в суды 347 заявлений о выдаче судебных приказов о взыскании задолженности на сумму 2 845,0 тыс. рублей, что составляет 48,0% от общей суммы задолженности, числящейся по состоянию на 01.01.2019.

Средний размер 1 иска составлял 8,2 тыс. рублей. Поступило в бюджет в результате исполнения судебных актов в 2019 году 591,9 тыс. рублей. За 11 месяцев 2020 года администрацией было подано 495 заявлений о выдаче судебных приказов на сумму 2 243,3 тыс. рублей, что составляет 42,6 % от общей суммы задолженности, числящейся по состоянию на 01.01.2020. Еще 185 заявлений о выдаче судебных приказов на общую сумму 256,8 тыс. рублей в период проведения контрольного мероприятия находились на рассмотрении в судебных органах. Средний размер 1 иска составлял 4,5 тыс. рублей. Поступило в бюджет в результате исполнения судебных актов за 11 месяцев 2020 года 594,8 тыс. рублей.

По состоянию на 01.12.2020 задолженность по плате за наем социального жилья по 1259 нанимателям составляла 5 167,5 тыс. рублей. Средний долг 1 нанимателя - 4,1 тыс. рублей. В целом за 2019 год и 11 месяцев 2020 года дебиторская задолженность по плате за наем сократилась на 762,1 тыс. рублей или на 12,8 %, при этом сумма задолженности на одного нанимателя увеличилась на 0,2 тыс. рублей.

Однако по состоянию на 1 декабря 2020 года 51,5% от суммы дебиторской задолженности по внесению платы за наем муниципального жилья (или 2 661,3 тыс. рублей) составляла задолженность, возникшая более трех лет назад, что свидетельствует о крайне низкой вероятности перечисления ее в доход бюджета.

Принимаемые администрацией *Фрунзенского района муниципального образования «Город Саратов»* меры по сокращению задолженности за пользование жилыми помещениями муниципального жилищного фонда также не являются достаточными. Дебиторская задолженность по оплате за наем муниципальных жилых помещений по состоянию на 01.01.2019 составляла 1 004,9 тыс. рублей, на 01.01.2020 сократилась до 902,1 тыс. рублей, но к 30.12.2020 достигла 1 031,5 тыс. рублей, что больше, чем было на начало 2019 года.

В 2019 году администрация подала 440 заявлений о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности по оплате за жилое помещение на общую сумму 369,7 тыс. рублей, из них было удовлетворено 395 заявлений на сумму 330,1 тыс. рублей. Взыскано в бюджет муниципального образования «Город Саратов» по исполнительным листам и перечислено в добровольном порядке 305,4 тыс. рублей.

В 2020 году было подано 387 заявлений о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности по оплате за жилое помещение на общую сумму 332,4 тыс. рублей, из них было удовлетворено 373 заявления на сумму 294,4 тыс. рублей. Перечислено в бюджет муниципального образования «Город Саратов» по исполнительным листам и в добровольном порядке 201,2 тыс. рублей.

Проверка устранения выявленных нарушений *администрацией Октябрьского района муниципального образования «Город Саратов»* показала, что задолженность по начислениям за социальный наем жилых помещений на 01.01.2020 составляла 4 325,2 тыс. рублей по 1443 нанимателям муниципального жилищного фонда, а на 31.12.2020 - 3 794,2 тыс. рублей по 1349 нанимателям муниципального жилищного фонда. Средняя сумма долга в расчете на 1

нанимателя в течение 2020 года уменьшилась на 0,2 тыс. рублей и составляла 2,8 тыс. рублей.

В 2019 году было подано 290 заявлений о выдаче судебных приказов на сумму 1 286,1 тыс. рублей, удовлетворено 283 судебных приказа на сумму 983,3 тыс. рублей, в 2020 году администрацией было подано 261 заявление о взыскании задолженности по плате за наем на общую сумму 1 361,2 тыс. рублей. Удовлетворено 251 заявление о выдаче судебных приказов на общую сумму 1 548,4 тыс. рублей (с учетом переходящих с 2019 года).

Кроме того, должникам администрацией района в 2019 году было направлено 341 претензионное письмо о добровольном погашении задолженности на общую сумму 3 313,2 тыс. рублей, в 2020 году направлено 324 претензионных письма о добровольном погашении задолженности на общую сумму 3 687,3 тыс. рублей.

Наличие динамики уменьшения суммы задолженности (в том числе и просроченной) свидетельствует об оптимизации работы по взысканию задолженности за наем с нанимателей жилых помещений муниципального жилищного фонда, однако размер задолженности продолжает оставаться значительным.

3.3 Принятие бюджетных обязательств в размерах, превышающих утвержденные бюджетные ассигнования и (или) лимиты бюджетных обязательств

В нарушение положений Бюджетного кодекса Российской Федерации администрациями Заводского, Кировского и Ленинского районов муниципального образования «Город Саратов» осуществлялось заключение контрактов (договоров) в отсутствие доведенных в полном объеме лимитов бюджетных обязательств:

- 4 случая выявлены в администрации Заводского района муниципального образования «Город Саратов». Администрация заключила 20.04.2020 два контракта на поставку малых архитектурных форм и флаговых конструкций на общую сумму 450,2 тыс. рублей, при этом лимиты бюджетных обязательств по соответствующему коду бюджетной классификации и коду классификации операций сектора государственного управления в сумме 450,2 тыс. рублей были доведены комитетом по финансам администрации муниципального образования «Город Саратов» только 29.04.2020. Также 26.05.2020 был заключен контракт на выполнение работ по реконструкции сквера по ул. им. Расковой М.М. на сумму 23 077,3 тыс. рублей. Но на эту дату остаток неиспользованных лимитов бюджетных обязательств по соответствующей целевой статье составлял 22 682,3 тыс. рублей, что на 395,0 тыс. рублей меньше суммы принятого бюджетного обязательства. Для устранения данного несоответствия 27.06.2020 администрацией и подрядчиком было внесено изменение в контракт о снижении его цены до суммы 22 682,3 тыс. рублей. Договор на выполнение работ по ремонту памятников в сквере Авиастроителей был заключен от 19.06.2020 на сумму 215,7 тыс. рублей, а лимиты бюджетных обязательств по соответствующей целевой статье были доведены до администрации только 03.08.2020;

- 2 случая установлены в администрации Кировского района муниципального образования «Город Саратов». Администрация заключила

контракты 10.12.2019 и 20.12.2019 на выполнение работ по устройству и ремонту иллюминации на сумму 687,6 тыс. рублей и работ по установке ограждений на сумму 138,2 тыс. рублей. Однако при заключении этих контрактов лимиты бюджетных обязательств по соответствующим кодам бюджетной классификации были превышены на общую сумму 139,9 тыс. рублей. Недостающие объемы лимитов бюджетных обязательств по первому контракту были доведены через 9 дней после его заключения, а по второму - через 5 дней после принятия бюджетных обязательств;

- 3 случая установлены в администрации Ленинского района муниципального образования «Город Саратов». Администрация 09.08.2019 заключила контракт на поставку светодиодных конструкций на сумму 795,8 тыс. рублей, при этом лимиты бюджетных обязательств по соответствующему коду бюджетной классификации и коду классификации операций сектора государственного управления были доведены до администрации только 20.08.2019. Кроме того, еще два контракта на поставку светодиодных конструкций были заключены 21.08.2020 на сумму 297,0 тыс. рублей и 26.08.2020 на сумму 574,0 тыс. рублей, а лимиты бюджетных обязательств по соответствующей целевой статье расходов и коду классификации операций сектора государственного управления были доведены до администрации комитетом по финансам администрации муниципального образования «Город Саратов» только 07.09.2020.

3.4. Расходование казенным учреждением бюджетных средств на цели, не соответствующие утвержденной бюджетной смете

В 2018 году Управлением защиты населения и территорий города от чрезвычайных ситуаций администрации муниципального образования «Город Саратов» осуществлена оплата работ по техническому обслуживанию оборудования и материалов систем видеофиксации проходящего автотранспорта на въездах в город Саратов на общую сумму 202,1 тыс. рублей, не предусмотренных перечнем программных мероприятий ведомственной целевой программы «Создание условий для организации и осуществления мероприятий по гражданской обороне и защите населения и территорий муниципального образования «Город Саратов» от чрезвычайных ситуаций» на 2018-2020 годы, что в соответствии со статьей 306.4 Бюджетного кодекса РФ является нецелевым использованием бюджетных средств.

3.5 Расходование бюджетными и автономными учреждениями средств субсидии на иные цели не в соответствии с целями ее предоставления

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №3» Фрунзенского района г.Саратова и муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 25 «Маячок» Фрунзенского района г. Саратова из средств предоставленных субсидий на иные цели (на реализацию мероприятий, связанных с укреплением материально-технической базы образовательных учреждений, муниципальной программы «Развитие образования в муниципальном образовании «Город Саратов» на 2017-2020 годы) в 2019 году была произведена оплата работ по промывке и гидравлическому испытанию системы отопления и горячего водоснабжения (опрессовке), не

относящихся к указанным мероприятиям, на сумму 30,0 тыс. рублей и 90 тыс. рублей соответственно. Согласно статье 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации такие расходы являются нецелевым использованием бюджетных средств.

3.6 Нарушение порядка формирования и (или) финансового обеспечения выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) муниципальными учреждениями

При анализе муниципального задания, исполняемого *муниципальным бюджетным учреждением «Городская аварийно-ремонтная служба 05»* в 2019 году, были установлены случаи нарушения учредителем учреждения - *комитетом по жилищно-коммунальному хозяйству администрации муниципального образования «Город Саратов»* - Порядка формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) муниципальными учреждениями и финансового обеспечения выполнения муниципального задания (далее - Порядок формирования муниципального задания), утвержденного постановлением администрации муниципального образования «Город Саратов» от 10.11.2015 № 3189. Так, муниципальное задание для учреждения не содержало натуральных количественных показателей, характеризующих объем выполняемых работ, а степень выполнения муниципального задания определялась исходя из показателей, характеризующих только качество работы, что не предусмотрено Региональным перечнем (классификатором) Саратовской области государственных (муниципальных) услуг, не включенных в общероссийские базовые (отраслевые) перечни (классификаторы) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам, и работ (далее – Региональный перечень государственных (муниципальных) услуг). Кроме того, учредителем не были внесены соответствующие изменения в муниципальное задание для учреждения после принятия решения об уменьшении объема субсидии, предусмотренной на его выполнение, на 485,8 тыс. рублей. За допущенные нарушения виновное должностное лицо привлечено к административной ответственности.

Повторяющиеся нарушения, свидетельствующие об их системности, выявлены и при формировании *комитетом дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования «Город Саратов»* муниципальных заданий на 2018 - 2020 годы для подведомственных ему учреждений. Так, муниципальные задания на 2018 год, утвержденные для *муниципального бюджетного учреждения «СпецАТХ по уборке города»* и *муниципального бюджетного учреждения «Служба благоустройства города»*, предусматривали работы «Организация капитального ремонта, ремонта и содержания закрепленных автомобильных дорог общего пользования и искусственных дорожных сооружений в их составе» и «Организация благоустройства и озеленения», а муниципальные задания на 2019 и 2020 годы для *муниципального бюджетного учреждения «Служба благоустройства города»* предусматривали работы по содержанию туалетных кабин на территории муниципального образования «Город Саратов», не включенные в Региональный перечень государственных (муниципальных)

услуг, а также в общероссийские базовые перечни государственных (муниципальных) услуг, размещенные в системе «Электронный бюджет».

В муниципальном задании на 2019 год для *муниципального бюджетного учреждения «СпецАТХ по уборке города»* наименования работ и номера реестровых записей не соответствовали сведениям Регионального перечня государственных (муниципальных) услуг. Также при формировании *комитетом дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования «Город Саратов»* муниципальных заданий для подведомственных учреждений, количественные показатели объема выполнения работ (площадь проезжей части, тротуаров и территорий, занимаемых зелеными насаждениями, количество малых архитектурных форм, туалетных кабин и т.п.), указывались без учета периодичности выполнения соответствующих работ по их ремонту и содержанию.

Согласно Порядку формирования муниципального задания объем финансового обеспечения его выполнения рассчитывается на основании нормативных затрат на оказание муниципальных услуг, выполнение работ. *Комитетом дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования «Город Саратов»* утверждены порядки определения нормативных затрат на выполнение муниципальных работ учреждениями, которыми установлено, что расчет определения нормативных затрат осуществляется в соответствии с объемом бюджетных средств, предусмотренных бюджетом муниципального образования «Город Саратов» на соответствующий период. При этом порядки определения нормативных затрат не содержат количественных расчетов объективных финансовых потребностей для выполнения муниципальных работ.

За допущенные нарушения при формировании муниципальных заданий должностное лицо комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования «Город Саратов» привлечено к административной ответственности.

3.7 Нарушения при установлении случаев и порядка предоставления субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг

В 2017 и 2018 годах муниципальным унитарным предприятием – правопродолжителем муниципального бюджетного учреждения «*Городская аварийно-ремонтная служба 05*» в актах выполненных работ по обеспечению надлежащего состояния объектов тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения, находящихся в муниципальной собственности и права владения и (или) пользования которыми не переданы, не отражались какие-либо сведения о наполнении и сливе бочек специальной техники при откачке воды. При этом в затраты по вышеуказанному виду деятельности, возмещаемые в виде субсидии за счет средств бюджета города, включались расходы на бензин, использованный для работы техники при откачке воды. Всего не подтверждены документально расходы на топливо для проведения данных работ на сумму 357,3 тыс. рублей (в том числе в 2017 году – 156,6 тыс. рублей, в 2018 году – 200,7 тыс. рублей).

Бюджетные полномочия главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств по обязательной проверке соблюдения условий, целей и порядка предоставления субсидий их получателями *комитетом по жилищно-коммунальному хозяйству администрации муниципального образования «Город Саратов»* выполнялись ненадлежащим образом, что выразилось в принятии неподтвержденных затрат при предоставлении субсидии предприятию.

3.8 Непредставление или представление с нарушением сроков бюджетной отчетности, представление заведомо недостоверной бюджетной отчетности, нарушение порядка составления и предоставления отчета об исполнении бюджетов

Указанные нарушения были выявлены в деятельности 5 объектов контроля:

- в *муниципальном казенном учреждении «Саратовская городская служба спасения»* в Балансе главного распорядителя, распорядителя получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета (ф. 0503130) по состоянию на 01.01.2020 был завышен показатель по строке 010 «Основные средства» (010100000) на конец отчетного периода на сумму 681,6 тыс. рублей, а также занижен показатель по строке 250 «Дебиторская задолженность по доходам» (020500000, 020900000) на конец отчетного периода на сумму 458,9 тыс. рублей;

- в *муниципальном казенном учреждении «Транспортное управление»* в Балансе главного распорядителя, распорядителя получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета (ф. 0503130) по состоянию на 01.01.2020 был завышен показатель по строке 010 «Основные средства» (010100000) на конец отчетного периода на сумму 1479,9 тыс. рублей. Также на балансе учреждения учитывались объекты недвижимого имущества на сумму 53 146,2 тыс. рублей в отсутствие первичных документов, подтверждающих государственную регистрацию права оперативного управления ими;

- в *муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении «Центр развития ребёнка - детский сад № 79» г.Саратова* в Балансе государственного (муниципального) учреждения (ф. 0503730) по состоянию на 01.01.2020 был завышен показатель по строке 010 «Основные средства» (010100000) на начало и на конец отчетного периода на сумму 43,0 тыс. рублей. Кроме того, в бухгалтерском учете отсутствовала информация об объекте основного средства - объекте недвижимости (гараж площадью 25,6 кв. м) - первоначальной стоимостью 12,0 тыс. рублей. Данные нарушения были устранены в ходе проверки;

- в *администрации Заводского района муниципального образования «Город Саратов»* в Балансе главного распорядителя, распорядителя получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета (ф. 0503130) по состоянию на 01.01.2020

был занижен показатель по строке 010 «Основные средства» (010100000) на конец отчетного периода на сумму 924,1 тыс. рублей;

- в администрации Ленинского района муниципального образования «Город Саратов» в Балансе главного распорядителя, распорядителя получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета (ф. 0503130) по состоянию на 01.01.2020 был занижен показатель по строке 260 «Дебиторская задолженность по выплатам» на конец отчетного периода на сумму 99,8 тыс. рублей, а также занижен показатель по строке 120 «Вложения в нефинансовые активы» (010600000) на конец отчетного периода на сумму 69,0 тыс. рублей.

3.9 Нарушение положений нормативного правового акта местной администрации о мерах по реализации решения о бюджете на текущий финансовый год и на плановый период

В нарушение Бюджетного кодекса Российской Федерации, Порядка учета бюджетных обязательств, подлежащих исполнению за счет средств бюджета муниципального образования «Город Саратов», утвержденного приказом комитета по финансам администрации муниципального образования «Город Саратов» от 20.01.2017 №8-П, не соблюдались сроки постановки на учет бюджетных обязательств, сроки внесения изменений в ранее учтенные бюджетные обязательства:

управлением защиты населения и территорий города от чрезвычайных ситуаций администрации муниципального образования «Город Саратов» по 21 контракту (договору) на общую сумму 2 574,7 тыс. рублей;

муниципальным казенным учреждением «Транспортное управление» по 3 контрактам (договорам) на общую сумму 3 901,8 тыс. рублей;

комитетом по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов» по 183 контрактам (договорам) на общую сумму 1 563 271,4 тыс. рублей;

администрацией Заводского района муниципального образования «Город Саратов» по 14 контрактам (договорам) на общую сумму 22 524,3 тыс. рублей;

администрацией Кировского района муниципального образования «Город Саратов» по 10 контрактам (договорам) на общую сумму 7 561,1 тыс. рублей;

администрацией Ленинского района муниципального образования «Город Саратов» по 15 контрактам (договорам) на общую сумму 18 446,1 тыс. рублей.

Нарушение сроков постановки на учет бюджетных обязательств в финансовом органе не позволяет обеспечить своевременное планирование и резервирование бюджетных средств на их исполнение, что может повлечь возникновение рисков их несвоевременной оплаты и дополнительных расходов бюджета на оплату штрафных санкций.

3.10 Нарушение порядка и условий оплаты труда сотрудников муниципальных органов, муниципальных служащих, работников муниципальных бюджетных, автономных и казенных учреждений

Положением об оплате труда работников муниципальных учреждений, осуществляющих деятельность в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, утвержденным решением Саратовской городской Думы от 24.09.2009 № 43-507, не предусмотрено осуществление стимулирующих выплат к профессиональному празднику, однако работникам *муниципального казенного учреждения «Саратовская городская служба спасения»* данные выплаты производились (в 2018 году на общую сумму 376,7 тыс. рублей, в 2019 году - на общую сумму 1 717,2 тыс. рублей).

Положением о выплатах стимулирующего характера руководителям *муниципального казенного учреждения «Транспортное управление»*, утвержденным распоряжением комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования «Город Саратов» от 29.09.2017 №101, предусмотрено осуществление таких выплат по результатам рассмотрения составленных учреждением ежемесячных отчетов о результатах деятельности и выполнении показателей эффективности. Такие отчеты учреждением не составлялись и в комитет не направлялись, однако комитетом дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования «Город Саратов» принимались решения о премировании руководителей учреждения (общая сумма выплат в 2018, 2019 и 1 полугодии 2020 года составила 317,4 тыс. рублей).

3.11 Неосуществление бюджетных полномочий главного администратора (администратора) доходов бюджета

В нарушение Бюджетного кодекса Российской Федерации, Порядка осуществления бюджетных полномочий главными администраторами доходов бюджета муниципального образования «Город Саратов», являющимися органами местного самоуправления и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями (утв. постановлением администрации муниципального образования «Город Саратов» от 30.10.2014 № 3385) *управлением защиты населения и территорий города от чрезвычайных ситуаций администрации муниципального образования «Город Саратов»* не установлен порядок проведения контроля за осуществлением подведомственными администраторами доходов бюджетных полномочий, возложенных на них в 2018 и 2019 годах.

3.12 Нарушения Правил осуществления внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита

В нарушение требований Бюджетного кодекса Российской Федерации не исполнялись либо исполнялись ненадлежащим образом бюджетные полномочия по осуществлению внутреннего финансового контроля и аудита администрациями Волжского, Октябрьского, Фрунзенского районов муниципального образования «Город Саратов». Данное нарушение выявлялось

при проведении проверок на этих объектах и в 2019 году, и в рамках последующего контроля.

Также бюджетные полномочия по осуществлению внутреннего финансового аудита не исполнялись *управлением защиты населения и территорий города от чрезвычайных ситуаций администрации муниципального образования «Город Саратов»*, *комитетом по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов»*.

3.13 Нарушение порядка обеспечения открытости и доступности сведений, содержащихся в документах, а равно как и самих документов муниципальных учреждений, путем размещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

В нарушение Порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта (утв. приказом Минфина РФ от 21.07.2011 № 86н), Порядка формирования муниципального задания, *муниципальным бюджетным учреждением «Городская аварийно-ремонтная служба 05»* отчеты о выполнении муниципального задания за 1 полугодие 2019 года и 9 месяцев 2019 года не размещались на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по размещению информации о государственных и муниципальных учреждениях (www.bus.gov.ru).

3.14 Нарушения при исполнении муниципального задания, а также при предоставлении отчетности о его исполнении

В нарушение Порядка формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), и доведенных муниципальных заданий на 2018-2020 годы к отчетам *муниципального бюджетного учреждения «Служба благоустройства города»* о выполнении муниципальных заданий не представлялись акты сдачи-приемки выполненных работ с приложением документов, обосновывающих произведенные затраты на выполнение работ по содержанию туалетных кабин (предоставление, транспортирование, обслуживание (помывка), ремонт и т. д).

Отчет о выполнении муниципального задания за 2019 год сформирован *муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением «Центр развития ребёнка - детский сад № 79» г.Саратова* с нарушением Порядка формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнения работ), в части несоответствия плановых показателей, содержащихся в отчете и в муниципальном задании (например, плановые показатели наполняемости групп в муниципальном задании - 29 человек, а в отчете - 26 человек; числа обучающихся в муниципальном задании - 165 человек, а в отчете - 151, то есть плановые показатели не переносились в отчет в неизменном виде), а также в части отсутствия в отчете сведений о выполнении некоторых показателей, утвержденных муниципальным заданием (например, о реализации основных общеобразовательных программ дошкольного образования в группах кратковременного пребывания). Аналогичные несоответствия плановых показателей выявлены и в отчете

муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад компенсирующего вида №159» г.Саратова о выполнении муниципального задания за 2019 год.

Муниципальное бюджетное учреждение «СпецАТХ по уборке города» составляло отчеты о выполнении муниципальных заданий за 2018 и 2019 годы не по установленной форме.

Муниципальное бюджетное учреждение «Городская аварийно-ремонтная служба 05» при исполнении муниципального задания на 2019 год не соблюдало требования о регистрации в Журнале заявок или в электронном виде в системе учета заявок поступившие письменные уведомления о наличии аварийных ситуаций на муниципальных инженерных сетях и информацию о выполнении комплекса мероприятий по ремонту муниципальных инженерных сетей. Материалы фотофиксации проведенных работ не содержат сведений о дате и времени начала и окончания выполнения работ по устранению аварийной ситуации, оформлены без возможности идентификации нахождения на местности объекта выполняемых работ, не содержат фотографий объекта до начала работ, в связи с чем не могут являться надлежащим подтверждением выполненных работ в форме фотоотчета. Кроме того, установлены случаи приобщения одной и той же фотографии к отчетам о проделанной работе по разным адресам.

Несмотря на указанные недостатки при формировании муниципальными учреждениями отчетов о выполнении муниципальных заданий, главными распорядителями бюджетных средств все документы принимались без замечаний, что свидетельствует об отсутствии надлежащего контроля с их стороны за деятельностью подведомственных учреждений.

4. Нарушения ведения бухгалтерского учета, составления и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности

4.1 Нарушение руководителем экономического субъекта требований организации ведения бухгалтерского учета, хранения документов бухгалтерского учета и требований по оформлению учетной политики

В нарушение норм Федерального закона «О бухгалтерском учете» в муниципальном бюджетном учреждении «СпецАТХ по уборке города» отсутствуют первичные учетные документы, регистры бухгалтерского учета, срок хранения которых составляет не менее 5 лет и не истек на момент проведения проверки. При смене руководителя организации не обеспечивалась передача документов бухгалтерского учета организации. Как следствие, бухгалтерская (финансовая) отчетность учреждения за 2018 год не дает достоверного представления о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимого пользователям этой отчетности для принятия экономических решений.

Не подтверждена первичными учетными документами (актами сверок, накладными, актами о приемке выполненных работ, оказанных услуг) отраженная в бухгалтерской отчетности муниципального бюджетного

учреждения «СпецАТХ по уборке города» дебиторская и кредиторская задолженности на общую сумму 5 534,1 тыс. рублей.

4.2 Нарушение требований, предъявляемых к оформлению фактов хозяйственной жизни экономического субъекта первичными учетными документами

Муниципальным бюджетным учреждением «Городская аварийно-ремонтная служба 05» ненадлежащим образом осуществлялся контроль за расходом топлива транспортными средствами в зависимости от пройденного расстояния и времени работы двигателя спецтехники, за исправностью приборов учета транспортных средств. На момент проведения контрольного мероприятия большая часть автомобильного транспорта и специальной техники эксплуатировалась с неисправными одометрами и счетчиками моточасов. Как следствие, в первичные учетные документы вносились данные, не отвечающие признакам достоверности, что повлекло необоснованное списание в 2019 году дизельного топлива в количестве 3793,9 л на общую сумму 168,3 тыс. рублей.

Кроме того, в период с января по октябрь 2019 года в отсутствие подтверждения проведения откачки воды (наполнения и слива бочек специальной техники) в актах выполненных работ по производству аварийно-восстановительных мероприятий, финансирование которых осуществлялось за счет средств субсидии на выполнение муниципального задания, учреждением было списано топливо на общую сумму 277,1 тыс. рублей.

Муниципальным казенным учреждением «Саратовская городская служба спасения» принимались к учету путевые листы на автомобили, осуществляющие транспортное обслуживание управления защиты населения и территорий города от чрезвычайных ситуаций администрации муниципального образования «Город Саратов», которые не обеспечивали достоверность и обоснованность расходов бюджетных средств на ГСМ в объеме 4 972,8 л на общую сумму 230,5 тыс. рублей, в том числе в 2018 году - 1 593,3 л на сумму 66,6 тыс. рублей, в 2019 году - 3 379,5 л на сумму 163,9 тыс. рублей.

Муниципальным унитарным предприятием «Саратовское городское капитальное строительство и комплектация» в отсутствие первичных учетных документов земельные участки по адресам: г. Саратов, ул. Ладожская, 5, ул. Ленинская слободка, д. 1, 2, 3, 4, были необоснованно сняты в 2016 - 2017 годах с забалансового учета до прекращения сроков действия договоров аренды, что повлекло за собой искажение (занижение) показателей по забалансовому счету 001 «Арендованные основные средства» на 01.01.2018 на сумму 11 534,2 тыс. рублей, на 01.01.2019 на сумму 1 771,9 тыс. рублей. Кроме того, предприятием были оплачены охранные услуги на сумму 652,9 тыс. рублей до принятия к учету актов выполненных работ (в том числе ранее срока их фактического оказания), что также свидетельствует об отвлечении денежных средств из оборотных активов ранее установленных сроков.

Администрацией Ленинского района муниципального образования «Город Саратов» дебиторская задолженность (авансовый платеж) по расчетам за потребление электрической энергии в сумме 99,8 тыс. рублей была списана

на основании бухгалтерской справки, содержащей сведения о не имевшем места факте хозяйственной жизни.

В *муниципальном казенном учреждении «Транспортное управление»* на основании первичных учетных документов, содержащих противоречивые сведения об использовании автомобилей в работе (передвижение по городу) и одновременно о проведении ремонтных работ, не позволяющих однозначно оценить обоснованность и эффективность произведенных на их основании расходов, списывались горюче-смазочные материалы (в 2019 году - списано ГСМ на сумму 28,7 тыс. рублей, отнесены расходы на ремонт в сумме 961,7 тыс. рублей, в 1 полугодии 2020 года - списано ГСМ на сумму 24,4 тыс. рублей, отнесены расходы на ремонт в сумме 605,3 тыс. рублей). Кроме того, установлено несоответствие показаний одометров, отраженных в путевых листах 11-ти транспортных средств и в актах сдачи-приемки ремонтных работ (заказ-нарядах): расхождения по пробегу в диапазоне от 1180 до 3785 км выявлено у 6 автомобилей, 5 автомобилей имели расхождения по пробегу в 23,5 тыс. км, 31,6 тыс. км, 44,2 тыс. км, 127,3 тыс. км, 369,7 тыс. км.

4.3 Нарушение требований, предъявляемых к регистру бухгалтерского учета

Муниципальным унитарным предприятием «Саратовское городское капитальное строительство и комплектация» 6 земельных участков были несвоевременно сняты с забалансового учета (31.12.2019), что повлекло за собой искажение (завышение) показателей по забалансовому счету 001 «Арендованные основные средства» по состоянию на 01.01.2019 на сумму 40 014,3 тыс. рублей.

4.4 Нарушение требований, предъявляемых к проведению инвентаризации активов и обязательств

В нарушение Положения по ведению бухгалтерского учёта и бухгалтерской отчётности в Российской Федерации, Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, Инструкции о порядке приема и передачи муниципального имущества, бухгалтерской документации и архивных дел при смене руководителей муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений при смене руководителей *муниципального унитарного предприятия «СпецАТХ по уборке города»* (правопродшественник бюджетного учреждения) не проводилась процедура приема и передачи муниципального имущества, бухгалтерской документации и архивных дел, полная инвентаризация имущества и финансовых обязательств, не проверялся порядок ведения кассовых операций, остаток наличных денежных средств, денежных документов и бланков строгой отчетности, не производилась передача основных средств, нематериальных активов, наличных денежных средств, денежных документов, расчетов, полная проверка состояния бухгалтерского учета, сверка аналитических данных со статьями баланса, состояние отчетности. Также для обеспечения достоверности данных бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности при преобразовании предприятия в учреждение в 2018 году не была проведена обязательная инвентаризация имущества и обязательств, в ходе которой проверяются и документально подтверждаются их наличие, состояние и оценка, не была

проведена и обязательная инвентаризация активов и обязательств перед составлением годовой бухгалтерской отчетности за 2018 год.

4.5 Нарушение требований, предъявляемых к применению правил ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской отчетности

Администрацией Заводского района муниципального образования «Город Саратов» в бухгалтерском учете не были учтены на счете 10100 «Основные средства» приобретенные светодиодные конструкции на сумму 924,1 тыс. рублей.

4.6 Грубое нарушение правил ведения бухгалтерского учета, выразившееся в искажении любой статьи (строки) формы бухгалтерской отчетности не менее чем на 10 процентов

Муниципальным унитарным предприятием «Городское бюро технической инвентаризации» (преобразовано в 2020 году в бюджетное учреждение) допущено искажение бухгалтерской отчетности:

- в Бухгалтерском балансе (форма по ОКУД 0710001) по состоянию на 31.12.2018 отражены убытки прошлых лет в сумме 5 988,0 тыс. рублей, не отвечающие критериям активов и подлежащие списанию на финансовый результат в 2013, 2017 годах, что повлекло завышение показателя по строке 1260 «Прочие оборотные активы» на сумму 5 988,0 тыс. рублей (или более чем в 71 раз от показателя строки);

- в Отчете о финансовых результатах за 2018 год (форма по ОКУД 0710002) по строке 2410 «Текущий налог на прибыль» отражен показатель в сумме 236,0 тыс. рублей, что не соответствует сумме исчисленного налога на прибыль за 2018 год по данным налоговой декларации (0,0 тыс. рублей) и повлекло завышение показателя по строке 2410 «Текущий налог на прибыль» на сумму 236,0 тыс. рублей (или на 100 % от показателя строки), занижение показателя по строке 2400 «Чистая прибыль (убыток)» на сумму 236,0 тыс. рублей (или на 158 % от показателя строки), занижение показателя по строке 2500 «Совокупный финансовый результат периода» на сумму 236,0 тыс. рублей (или на 8 % от показателя строки).

4.7 Нарушение требований, предъявляемых к организации и осуществлению внутреннего контроля фактов хозяйственной жизни экономического субъекта

В нарушение требований Федерального закона «О бухгалтерском учете» муниципальным бюджетным учреждением «СпецАТХ по уборке города» не был организован и не осуществлялся внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни.

4.8 Нарушение общих требований к бухгалтерской (финансовой) отчетности экономического субъекта, в том числе к ее составу

В текстовой части Пояснительной записки к Балансу муниципального бюджетного учреждения «СпецАТХ по уборке города» за 2018 год (ф. 0503760) не отражена информация об отсутствии в составе бухгалтерской отчетности Справки по консолидируемым расчетам учреждения (ф. 0503725). Также пояснительная записка к Балансу учреждения за 2018 год (ф. 0503760) не

содержит всех таблиц, приложений и иной информации, предусмотренной Инструкцией о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений.

4.9 Нарушение требований, предъявляемых к применению правил ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской отчетности, утвержденных уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и Центральным банком Российской Федерации

В нарушение требований Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации (утв. приказом Минфина РФ от 29.07.1998 № 34н) *муниципальным унитарным предприятием «Городское бюро технической инвентаризации»* в 2019 году до истечения срока и при отсутствии оснований произведено списание с баланса дебиторской задолженности в сумме 57,1 тыс. рублей (зadolженность с не истекшим по состоянию на 31.12.2019 сроком исковой давности двух арендаторов по четырем договорам аренды), что привело к необоснованному занижению финансового результата за 2019 год. Кроме того, 04.09.2019 было вынесено решение арбитражного суда о взыскании с одного из арендаторов задолженности по договору за период с 08.05.2018 по 10.01.2019 в сумме 42,0 тыс. рублей, пеней в размере 2,4 тыс. рублей, расходов по оплате государственной пошлины в сумме 2,0 тыс. рублей, и 21.11.2019 был выдан исполнительный лист на сумму 46,4 тыс. рублей.

5. Неэффективное использование бюджетных средств, а также безрезультатные, экономически неоправданные, необоснованные расходы муниципальных учреждений и предприятий

Одним из принципов, лежащих в основании бюджетной системы Российской Федерации, является принцип эффективности использования бюджетных средств, который согласно статье 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

Ответственность за неэффективное использование бюджетных средств в настоящее время в нормативных правовых актах не установлена. Но поскольку в отдельных случаях неэффективное использование бюджетных средств может быть расценено как причинение реального ущерба бюджету, контрольно-счетной палатой при проведении всех мероприятий особое внимание уделяется соблюдению подконтрольными объектами данного принципа. Кроме того, анализируется расходование средств муниципальными учреждениями и предприятиями в целях недопущения осуществления экономически неоправданных, нецелесообразных, необоснованных расходов, а

также уменьшения размера части прибыли, подлежащей перечислению в бюджет города.

5.1 Неэффективное использование бюджетных средств, а также необоснованное их расходование

В 2019 году управлением защиты населения и территорий города от чрезвычайных ситуаций администрации муниципального образования «Город Саратов» было израсходовано 96,0 тыс. рублей на обследование технического состояния систем видеофиксации проходящего автотранспорта на въездах в город Саратов при наличии полученного в 2018 году заключения о неремонтопригодности данной системы.

Муниципальным бюджетным учреждением «СпецАТХ по уборке города» в 2018 - 2019 годах превышались установленные при формировании муниципальных заданий нормы времени (трудозатраты, выраженные в человеко-часах) на выполнение работ по содержанию зеленых зон и круглогодичной ручной уборке тротуаров. Как следствие, работникам производилась оплата за меньший объем выполненных работ по сравнению с нормативным. Таким образом, сумма неэффективно использованных средств субсидии на выполнение муниципального задания в 2018 году составила 259,8 тыс. рублей, в 2019 году - 2 422,2 тыс. рублей.

Муниципальным казенным учреждением «Транспортное управление» не соблюдался принцип эффективности использования бюджетных средств, что повлекло избыточное их расходование в следующих случаях:

- при приобретении топлива учреждением не было реализовано право установления формулы расчета цены контрактов с учетом реальных цен реализации нефтепродуктов на АЗС. В результате топливо покупалось по указанной в товарной накладной цене, сложившейся при заключении контракта и превышающей цену топлива (по кассовому чеку), выдаваемому при заправке на АЗС. Сумма переплаты по трем контрактам во втором полугодии 2019 года составила 1 218,3 тыс. рублей. При этом учреждение в период 2 полугодия 2018 года - 1 полугодия 2019 года имело положительный опыт формирования цены контракта способом, учитывающим цену не только указанную поставщиком в товарной накладной, но и в кассовом чеке АЗС, что позволило получить экономию бюджетных средств за счет разницы между максимальной ценой за 1 литр, установленной по итогам аукционов, и ценой, фактически сложившейся на день заправки на АЗС, в сумме 1 940,9 тыс. рублей;

- учреждение не воспользовалось правом замены запасных частей за счет гарантийных обязательств, установленных контрактами на осуществление технического обслуживания и ремонта автотранспортных средств, что повлекло дополнительные расходы на выполнение ремонта автотранспортных средств собственными силами на сумму 82,9 тыс. рублей, в том числе в 2018 году - 74,1 тыс. рублей, в 2019 году - 8,8 тыс. рублей;

- в нарушение пункта 4.96. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, утвержденной постановлением Госстроя России от 05/03/2004 № 15/1, в отсутствие проектной документации в сметные расчеты на проведение ремонтных работ в зданиях учреждением необоснованно включались непредвиденные расходы и затраты,

что привело к завышению начальной (максимальной) цены контрактов на общую сумму 45,2 тыс. рублей и дополнительным расходам бюджета на общую сумму 32,1 тыс. рублей;

- при составлении локальных сметных расчетов и обосновании начальных максимальных цен контрактов, заключенных на выполнение ремонтных работ, учреждением повторно включалась стоимость материалов, ранее учтенная в других расценках и позициях смет, что повлекло необоснованное завышение стоимости оплаченных работ на общую сумму 46,5 тыс. рублей;

- в стоимость ремонтных работ помещений объекта культурного наследия был необоснованно включен налог на добавленную стоимость, что привело к завышению начальной (максимальной) цены контракта на 115,0 тыс. рублей и дополнительным расходам бюджета при исполнении контракта на сумму 63,7 тыс. рублей.

Муниципальное бюджетное учреждение «Служба благоустройства города» допустило избыточное расходование бюджетных средств в следующих случаях:

- в нарушение условий осуществления гарантийных обязательств, установленных в контракте и принятой гарантийной политике завода-изготовителя ЗАО «Челябинские строительные дорожные машины», учреждением не проводилось регламентированное техническое обслуживание погрузчика TL 150.00121-025 в официальном дилерском (сервисном) центре либо у иных специалистов с квалификацией, официально подтвержденной заводом-изготовителем техники, что повлекло прекращение гарантийных обязательств завода-изготовителя до истечения гарантийного срока и необходимость оплачивать ремонт погрузчика на сумму 170,6 тыс. рублей за счет средств учреждения;

- учреждением произведены расходы в сумме 41,0 тыс. рублей на ремонт признанной непригодной к эксплуатации подметально-вакуумной машины BUCHER CITYCAT 2020 XL;

- при проведении в 2020 году ремонта административного здания, используемого учреждением, в сметах был завышен объем теплоизоляционного материала, что привело к завышению расходов на сумму 179,6 тыс. рублей при приемке и оплате работ.

В *муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении «Центр развития ребёнка - детский сад № 79» г.Саратова* в 2019 году - первом полугодии 2020 года была замещена ставка водителя автомобиля сотрудником, фактически не исполняющим обязанности по данной должности в связи с неисправностью автомобиля ГАЗ-322132. Запасные части для данного транспортного средства, а также топливо в 2019 и 2020 годах не приобретались и не списывались, работы по ремонту автомобиля в данный период также не проводились. Расходы на оплату труда данного сотрудника с начислениями составили 139,4 тыс. рублей. Кроме того, для неисправного автомобиля учреждение приобретало полис ОСАГО сроком на 1 год на сумму 3,2 тыс. рублей.

Схожая ситуация с оплатой труда работнику, который не мог исполнять свои обязанности, сложилась и в *муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад компенсирующего вида №159» г.Саратова*. Сотруднику учреждения была поручена дополнительная работа по должности оператора хлораторной установки, обеспечивающей функционирование бассейна, с доплатой в размере 50% от должностного оклада оператора хлораторной установки. В трудовые обязанности по данной должности входили работа по проверке исправности оборудования, обеспечивающего функционирование бассейна, санитарно-технического состояния душевых и вентиляционной системы, своевременное принятие мер по профилактике технических неисправностей вверенного в обслуживание оборудования. Однако в анализируемом периоде бассейн и хлораторная установка в учреждении не функционировали, реагенты для хлораторной установки не приобретались и не списывались. При этом от дополнительной работы работник не освобождался, расходы на доплату за фактически не осуществляемую работу составили с начислениями 108,8 тыс. рублей (в том числе в 2019 году - 55,2 тыс. рублей, в 2020 году - 53,6 тыс. рублей).

Кроме того, при проверке было установлено, что учреждением для питания детей приобретались колбасные изделия - сосиски «Говяжьи», «Молочные». В соответствии с ветеринарными свидетельствами и декларациями о соответствии в 2019 и 2020 году учреждению поставлялись сосиски «Говяжьи» и «Молочные», изготовленные в соответствии с ГОСТ Р 52196-2011 и ГОСТ 23670-2019. Всего в детский сад было поставлено 95,4 кг сосисок на сумму 21,9 тыс. рублей в 2019 году и 26,0 кг на сумму 5,9 тыс. рублей в проверяемом периоде 2020 года. Сосиски согласно меню-требованиям входили в рацион питания воспитанников и отпускались на кухню для приготовления блюда «Макароны с сосиской» для питания всех возрастных групп (включая группу с 2 до 3 лет) два раза в месяц.

Однако поставляемая продукция не соответствовала предъявляемым для детского питания требованиям: государственным стандартам (ГОСТ 31498-2012 «Изделия колбасные вареные для детского питания. Технические условия», ГОСТ 32887-2014 «Колбаски для питания детей раннего возраста. Технические условия» и ГОСТ 31802-2012 «Изделия колбасные вареные мясные для детского питания. Общие технические условия»), на маркировке отсутствовала информация об отнесении данной продукции к продукции для детского питания. Особенностью данной продукции для детского питания являются более строгие гигиенические показатели (по содержанию солей свинца, кадмия, ртути, мышьяка, пестицидов, гормонов, антибиотиков, радионуклидов и др.; меньшее содержание поваренной соли и нитрита натрия, в сравнении с сосисками общего назначения; сосиски для детского питания не должны содержать искусственных красителей, ароматизаторов, консервантов, усилителей вкуса и аромата (глутаматов), фосфатов, жгучих пряностей и специй, генетически модифицированных организмов). Возраст, начиная с которого можно вводить в рацион ребенка те или иные колбасные изделия, должен быть указан на этикетке продукции.

Таким образом, нельзя признать обоснованными произведенные учреждением расходы на приобретение сосисок.

В муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Лицей математики и информатики» Кировского района г.Саратова выявлено, что:

- сметным расчетом на выполнение работ по ремонту дорожного покрытия пожарного въезда было предусмотрено выполнение работ по устройству покрытий толщиной 7 см из горячих асфальтобетонных смесей с использованием горячего пористого крупнозернистого асфальтобетона марки II, типа Б объемом 76,51 т на сумму 347,2 тыс. рублей. Стоимость 4,5 тыс. рублей за 1 т асфальтобетона определена со ссылкой на прайс-лист. Анализ рынка для определения обоснованности стоимости материала заказчиком надлежащим образом не проведен. При этом сборники сметных цен содержат расценку стоимости смеси асфальтобетонной горячей пористой марки II (аналогичной по характеристикам) - 3,08 тыс. рублей за 1 т в текущих ценах. Таким образом, при заключении и исполнении данного контракта с применением для расчета стоимости асфальтобетонной смеси расценки ФССЦ-04.2.01.02-0002 экономия бюджетных средств составила бы 111,5 тыс. рублей. Однако данная возможность не была использована;

- при выполнении работ по устройству асфальтобетонного покрытия территории учреждения применялись не предусмотренные проектом материалы (щебень другой марки, плотная вместо пористой смесь асфальтобетона), что увеличило стоимость работ на общую сумму 17,4 тыс. рублей;

- сметным расчетом на выполнение работ по ремонту дорожного покрытия пожарного въезда было предусмотрено устройство асфальтобетонного покрытия площадью 456 кв.м толщиной 5 см из смесей асфальтобетонных горячих пористых марки II типа Б из расчета стоимости 708,17 рублей за 1 т (в ценах 2001 года), определенной со ссылкой на прайс-лист, на сумму 250,0 тыс. рублей (в текущих ценах). Анализ рынка для определения обоснованности стоимости материала заказчиком надлежащим образом не был проведен. Однако в соответствии со Сборником сметных цен ФССЦ-04.2.01.02-0002 стоимость горячего пористого крупнозернистого асфальтобетона марки II составляет 479,6 рублей за 1 т (в ценах 2001 года). При этом проектом на выполнение работ предусмотрено применение обладающего иными характеристиками материала - горячего плотного мелкозернистого асфальтобетона марки II типа Б, стоимость которого в соответствии со Сборником сметных цен ФССЦ-04.2.01.01-0036 составляет 512,40 рублей за 1 т (в ценах 2001 года), что также ниже цены по прайс-листу, указанной в договоре на более дешевый материал, а общая стоимость материала в соответствии с проектом составила бы 177,8 тыс. рублей (в текущих ценах). В связи с несоблюдением проектных решений в части устройства верхнего слоя асфальтового покрытия из пористого, а не плотного асфальтобетона (обладающего иными характеристиками износостойкости, прочности, долговечности и др.), расходы в сумме 250 тыс. рублей произведены без достижения заданного проектом результата;

- в нарушение пунктов 4.33, 4.96 Методики определения стоимости строительной продукции на территории РФ (МДС 81-35.2004) учреждением в

2019 году приняты и оплачены непредвиденные затраты подрядчиков на общую сумму 46,5 тыс. рублей в отсутствие документов, подтверждающих их состав и фактически выполненный объем работ.

Муниципальным общеобразовательным учреждением «Средняя общеобразовательная школа №97 им. Героя Советского союза В.Г. Клочкова» Октябрьского района г.Саратова также были необоснованно приняты и оплачены по контракту на выполнение работ по строительству плоскостного сооружения на территории школы непредвиденные расходы подрядчика на общую сумму 77,4 тыс. рублей в отсутствие документов, подтверждающих их состав и фактически выполненный объем работ.

В комитете по строительству и инженерной защите муниципального образования «Город Саратов» при исполнении Палатой поручения прокуратуры города Саратова был установлен факт неэффективного расходования бюджетных средств, выделенных на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Очистные сооружения ливневого коллектора Глебучева оврага». Контракт на выполнение указанных работ на сумму 17 700,0 тыс. рублей был заключен с ФГУП «Управление строительства № 3 Федеральной службы исполнения наказаний» без проведения торгов, что является грубым нарушением законодательства о контрактной системе. При этом подрядчик работы самостоятельно не мог исполнять и заключил договор на выполнение данных работ с техническим заданием, идентичным договору, заключенному с комитетом по строительству и инженерной защите, с АО «ДАР/ВОДГЕО» (Саратовский филиал), но уже на сумму 15 930,0 тыс. рублей. Таким образом, закупка у единственного исполнителя ограничила возможность открытого и конкурентного поиска подрядчика, и не позволила сэкономить средства бюджета в сумме 1770,0 тыс. рублей (10% от цены первого контракта).

5.2 Экономически неоправданные, нецелесообразные, необоснованные расходы муниципальных предприятий

Случаи осуществления экономически неоправданных, нецелесообразных, необоснованных расходов были выявлены в деятельности муниципальных унитарных предприятий «Саратовское городское капитальное строительство и комплектация» и «Городское бюро технической инвентаризации».

В соответствии со своим Уставом муниципальным унитарным предприятием «Саратовское городское капитальное строительство и комплектация» исполняются функции заказчика-застройщика объектов капитального строительства. Значительная доля штрафов, пеней (неустоек) была взыскана с предприятия за нарушение сроков завершения строительства и сроков получения разрешения на ввод объектов (многоквартирных домов) в эксплуатацию, а также за нарушение сроков передачи объектов участникам долевого строительства. Так, нарушение подрядчиками своих договорных обязательств в виде существенной просрочки выполнения работ по строительству привело к возникновению у предприятия обязанности по уплате штрафных санкций участникам долевого строительства на общую сумму 9 452,6 тыс. рублей.

При этом предприятием не были своевременно приняты меры по взысканию в регрессном порядке с подрядчиков понесенных по их вине убытков.

Кроме того, предприятие оплачивало охранной организации фактически не оказываемые услуги по физической охране объекта, расположенного по адресу: г.Саратов, ул.Крымская, д. 15. Сумма таких расходов составила 1027,4 тыс. рублей.

В нарушение установленной в *муниципальном унитарном предприятии «Городское бюро технической инвентаризации»* системы оплаты труда предприятием осуществлялись необоснованные расходы на выплаты одноименных надбавок (на один и тот же период дважды устанавливались одни и те же надбавки разными локальными актами), в отдельных случаях с превышением их предельного размера, и доплат, в том числе за работу, выполнение которой не подтверждено табелями учета рабочего времени. Общая сумма таких расходов в 2018-2019 году составила 827,9 тыс. рублей.

5.3 Неполученные доходы учреждений и предприятий

Муниципальным унитарным предприятием и после его преобразования муниципальным бюджетным учреждением *«СпецАТХ по уборке города»* в период с 01.01.2018 по 31.12.2019 не были приняты меры, направленные на взыскание числящейся дебиторской задолженности в сумме 46 054,0 тыс. рублей, и задолженность была списана с баланса как неподтвержденная задолженность с истекшим сроком исковой давности.

6. Нарушения в сфере управления и распоряжения муниципальной собственностью

6.1 Нарушение порядка учета и ведения реестра муниципального имущества

В 2019 году нарушения данной группы были выявлены при проведении проверок в администрациях Волжского и Октябрьского районов муниципального образования «Город Саратов» и заключались в ненадлежащем ведении Сводного реестра объектов муниципальной казны, а также реестров объектов жилищного фонда имущественной части муниципальной казны. Проверка устранения данных нарушений администрациями показала, что меры были приняты лишь частично.

Администрацией Волжского района муниципального образования «Город Саратов» направлены запросы в МБУ «Городское бюро технической инвентаризации города Саратова» с целью получения необходимой информации о технических характеристиках жилых помещений для внесения этих данных в реестр объектов жилищного фонда имущественной части муниципальной казны, однако данная работа была проведена не полностью.

Реестр объектов жилищного фонда имущественной части муниципальной казны по *Октябрьскому району* муниципального образования «Город Саратов» по-прежнему не содержит сведений об исключенных из реестра объектах с указанием нового собственника на дату исключения либо балансодержателя, основания, даты и способа получения им объекта в собственность, либо в хозяйственное ведение или оперативное управление, либо даты и основания списания имущества.

6.2 Неперечисление унитарными предприятиями в бюджет установленной части прибыли, остающейся в их распоряжении после уплаты налогов и иных обязательных платежей

В соответствии с решением Саратовской городской Думы от 18.12.2014 № 42-472 «О Положении о порядке определения и перечисления в бюджет муниципального образования «Город Саратов» части прибыли, остающейся в распоряжении муниципальных унитарных предприятий после уплаты налогов и иных обязательных платежей» при расчете размера части прибыли, подлежащей перечислению в бюджет города, не учитываются штрафы, пени.

Однако муниципальное унитарное предприятие «Саратовское городское капитальное строительство и комплектация» необоснованно уменьшало расчетную базу для исчисления части прибыли, подлежащей перечислению в бюджет города, на общую сумму неустоек (штрафов, пеней) 17 138,0 тыс. рублей (в том числе в 2018 году на 14 098,1 тыс. рублей и в 2019 году на 3 039,9 тыс. рублей), в результате в доход бюджета от предприятия не поступило 3 524,5 тыс. рублей за 2018 год и 760,0 тыс. рублей за 2019 год.

Муниципальное унитарное предприятие «Городское бюро технической инвентаризации» уменьшало расчетную базу для исчисления части прибыли, подлежащей перечислению в бюджет города, на общую сумму неустоек (штрафов, пеней) 1 557,9 тыс. рублей (в том числе 2018 году на 267,5 тыс. рублей и в 2019 году на 1 290,4 тыс. рублей), также допустило искажение финансового результата за 2018 год, что повлекло неперечисление в доход бюджета 597,0 тыс. рублей за 2018 год и 547,2 тыс. рублей за 2019 год.

6.3 Несоблюдение требования государственной регистрации прав собственности, других вещных прав на недвижимые вещи

Муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением «Центр развития ребёнка - детский сад № 79» г.Саратова не была осуществлена государственная регистрация права оперативного управления на два объекта недвижимости (гаражи), закрепленных за ним.

Муниципальным казенным учреждением «Транспортное управление» не зарегистрировано право оперативного управления на 18 объектов недвижимого имущества балансовой стоимостью 53 146,2 тыс. рублей.

6.4 Нарушения при предоставлении в аренду, безвозмездное пользование, доверительное управление объектов муниципального имущества, в том числе без оформления договорных отношений, с превышением полномочий

Муниципальное имущество, закрепленное за управлением защиты населения и территорий города от чрезвычайных ситуаций администрации муниципального образования «Город Саратов», а именно объекты комплекса системы видеонаблюдения, передачи и хранения информации в местах массового пребывания населения стоимостью 129 765,4 тыс. рублей, а также оборудование и материалы системы видеofиксации проходящего автотранспорта на въездах в г. Саратов стоимостью 32 665,1 тыс. рублей - фактически находилось в безвозмездном пользовании у Управления МВД России по городу Саратову (в 2018 году - оба комплекса, а в 2019 году - оборудование и

материалы системы видеофиксации проходящего автотранспорта на въездах в г. Саратов). При этом соответствующие договоры безвозмездного пользования *комитетом по управлению имуществом города Саратова* не заключались.

Кроме того, система видеофиксации проходящего автотранспорта на въездах в г. Саратов в соответствии с техническими заключениями, выданными в 2018 и 2019 годах, в целом не может использоваться по своему назначению и является неремонтопригодной, однако отдельные ее элементы оборудования, в том числе расположенные в структурных подразделениях Управления МВД России по городу Саратову, являются пригодными для дальнейшего использования (видеосервер, системные блоки, мониторы, источники бесперебойного питания и прочее оборудование). Фактическая передача данного оборудования *управлению защиты населения и территорий города от чрезвычайных ситуаций администрации муниципального образования «Город Саратов»* в проверяемом периоде не была осуществлена.

6.5 Нарушение порядка закрепления и (или) использования находящихся в государственной (муниципальной) собственности административных зданий, строений, нежилых помещений и движимого имущества

Муниципальное казенное учреждение «Саратовская городская служба спасения» в нарушение своего Устава, договора о закреплении муниципального имущества на праве оперативного управления использовало автомобильный транспорт и электрогенераторное оборудование не в соответствии с задачами и целями деятельности учреждения. Так, сотрудниками учреждения осуществлялся выезд за пределы административных границ муниципального образования «Город Саратов», не связанный с ликвидацией чрезвычайной ситуации, а для осуществления дежурства аварийно-спасательного формирования и обеспечения безопасности при проведении соревнований «Лыжня России-2018». Кроме того, учреждение предоставляло электрогенераторное оборудование для съемок видеоклипа.

На праве оперативного управления *муниципальному бюджетному учреждению «СпецАТХ по уборке города»* были переданы нежилые помещения площадью 106,2 кв. м и трансформаторная подстанция, не используемые учреждением в течение продолжительного времени в своей финансово-хозяйственной деятельности, что свидетельствует о неэффективном распоряжении муниципальным имуществом. В ходе проверки учреждением направлено обращение в комитет по управлению имуществом города для определения возможности использования данных объектов.

6.6 Несоблюдение порядка приобретения прав на земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности

В нарушение порядка использования земельных участков, установленного Земельным кодексом Российской Федерации, часть земельного участка с видом разрешенного использования «органы по предупреждению чрезвычайных ситуаций, инспекции безопасности дорожного движения», принадлежащего *муниципальному казенному учреждению «Саратовская городская служба спасения»* на праве постоянного бессрочного

пользования, используется не в соответствии с установленным видом разрешенного использования и без надлежащего оформления прав коммерческой организацией под размещение принадлежащих ей на праве собственности объектов недвижимости. Какие-либо меры, направленные на преобразование земельного участка и прекращение права на часть неиспользуемого земельного участка учреждением не предпринимались, при этом оплата налога за земельный участок производилась учреждением исходя из всей его площади. В свою очередь коммерческая организация не осуществляла платежи за землю.

6.7. Непринятие мер по взиманию просроченной задолженности по арендной плате за пользование государственным (муниципальным) имуществом

Муниципальное унитарное предприятие «Городское бюро технической инвентаризации» не осуществляло контроль за поступлением средств арендной платы за нежилые помещения, предоставленные в пользование индивидуальным предпринимателям, и несвоевременно принимало меры по взысканию задолженности, а также по контролю за поступлением средств основного долга за арендную плату и пеней, взысканных в судебном порядке. В результате предприятие не получило 59,4 тыс. рублей по четырем договорам аренды.

6.8 Ненадлежащее выполнение обязанностей руководителя унитарного предприятия, в том числе влекущее убыточную/неприбыльную деятельность предприятия, получение меньшей, чем возможно прибыли

В деятельности муниципальных унитарных предприятий «Саратовское городское капитальное строительство и комплектация» и «Городское бюро технической инвентаризации» были выявлены случаи осуществления экономически неоправданных, неэффективных, необоснованных расходов, получения меньше, чем возможно, прибыли, а также убытков, что свидетельствует о ненадлежащем выполнении своих обязанностей руководителями предприятий.

Руководителями муниципального унитарного предприятия «Городское бюро технической инвентаризации» не были обеспечены своевременная уплата налогов, страховых взносов, исполнение договорных обязательств, не предприняты своевременно меры по урегулированию вопроса о порядке и сроках погашения задолженности по налогам и сборам, по хозяйственным договорам за прошлые периоды, что привело:

- к выбытию из муниципальной собственности и хозяйственного ведения предприятия ликвидного объекта недвижимого имущества - нежилого помещения площадью 230,7 кв. м по адресу: г.Саратов, ул. им. Орджоникидзе Г.К., д.6а.

На указанное помещение и на остальное недвижимое имущество предприятия общей стоимостью 38 166,8 тыс. рублей судебным приставом-исполнителем Волжского РОСП г.Саратова 05.12.2018 был наложен арест в рамках исполнительного производства. Имущество было передано на торги в целях погашения неисполненных предприятием в добровольном порядке денежных обязательств по уплате налогов и сборов, расчетов с поставщиками и подрядчиками. При этом сумма непогашенной задолженности по исполнительным листам по состоянию на февраль 2019 года составляла

3 560,6 тыс. рублей (то есть была в 10 раз меньше стоимости арестованного имущества). Предприятие только 1 раз в феврале 2019 года обратилось в службу судебных приставов с просьбой снять обременение с помещений на улице им. Орджоникидзе Г.К. в связи с несоразмерностью стоимости арестованного имущества неисполненным требованиям, хотя запрет на совершение регистрационных действий в отношении объектов недвижимого имущества предприятия был наложен постановлением судебного пристава - исполнителя 20.06.2018. Документы, подтверждающие принятие руководителем предприятия мер по снятию обременения с данного объекта недвижимости в периоде с июня 2018 по февраль 2019 года, в ходе проверки представлены не были. В результате наиболее ликвидный объект был реализован на открытом аукционе 08.04.2019 за 6 332,7 тыс. рублей (начальная цена аукциона - 6 270,0 тыс. рублей).

Средства от реализации арестованного имущества были направлены:
на погашение задолженности по налогам (взносам) в сумме 4 170,9 тыс. рублей;

на уплату пеней за просрочку исполнения обязательств по уплате налогов (взносов) в сумме 162,5 тыс. рублей;

на оплату исполнительского сбора в сумме 607,8 тыс. рублей и расходов по перечислению исполнительского сбора в сумме 4,2 тыс. рублей;

на погашение задолженности перед поставщиками и подрядчиками в сумме 124,6 тыс. рублей.

Часть средств в сумме 1 055,4 тыс. рублей направлена покупателем имущества (является налоговым агентом по НДС) на уплату налога на добавленную стоимость по операции реализации имущества.

После закрытия исполнительного производства на счет предприятия был произведен возврат неиспользованного остатка денежных средств в сумме 207,2 тыс. рублей;

- к выбытию из муниципальной собственности и хозяйственного ведения предприятия объекта недвижимого имущества - нежилого помещения по адресу: г. Саратов, им. Тархова С.Ф., д. 25/23, площадью 57,2 кв. м (реализовано 28.12.2018 за 2 481,6 тыс. рублей на торгах с целью погашения кредиторской задолженности, начальная цена аукциона - 2 434,0 тыс. рублей). Средства от продажи были направлены предприятием на погашение задолженности по уплате налогов в 1 393,9 тыс. рублей, на погашение задолженности по взносам во внебюджетные фонды в сумме 807,8 тыс. рублей, пеней и штрафов за нарушения обязательств по уплате налогов и сборов в сумме 279,9 тыс. рублей.

Следует отметить, что у предприятия в 2018 году имелась финансовая возможность для погашения задолженности, что могло предотвратить продажу недвижимого имущества. Выручка от оказываемых предприятием услуг за 2018 год без учета налога на добавленную стоимость составила 21 635 тыс. рублей. Полученная в 2018 году выручка в полном объеме покрывала кредиторскую задолженность, сложившуюся по состоянию на 31.12.2017 в сумме 9 231,0 тыс. рублей (в том числе по налогам и взносам 5 427,3 тыс. рублей) и по состоянию на 31.12.2018 в сумме 9 716,0 тыс. рублей (в том числе по налогам и взносам 7 413,5 тыс. рублей). Более 40% кредиторской

задолженности по налогам и взносам на указанные даты составляет задолженность по налогу на добавленную стоимость, источником уплаты которого является выручка, полученная от заказчиков. В целях недопущения нарушения сроков исполнения обязательств, а также возникновения убытков предприятие имело возможность осуществлять ежемесячный анализ финансовых показателей в целях распределения полученных денежных средств.

В связи с необходимостью обеспечения функционирования структурного подразделения бюро технической инвентаризации в Заводском районе после утраты помещения на улице Орджоникидзе, предприятием в октябре 2019 года был заключен договор аренды нежилых помещений, и дополнительные расходы на арендную плату только за период с октября по декабрь 2019 года составили 247,3 тыс. рублей.

Кроме того, расходы на уплату пеней, штрафов, исполнительского сбора, по своей сути являются неэффективным использованием средств предприятия, и их общая сумма за 2018 - 2019 годы составила 2 165,4 тыс. рублей.

7. Иные нарушения и недостатки

7.1 Совершение крупной сделки с нарушением установленного порядка

По поручению прокуратуры города Палатой анализировались договоры, заключенные муниципальным унитарным предприятием «Дорожник Заводского района» с АО «Управление отходами». Было установлено, что в нарушение Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», своего Устава предприятием были совершены крупные сделки без получения согласия собственника имущества унитарного предприятия. Так, в августе 2018 года заключен договор на оказание предприятием услуг по захоронению твердых коммунальных отходов. В данном договоре не была определена твердая цена за оказываемые услуги, а была установлена формула расчета стоимости услуг исходя из цены захоронения 1 тонны твердых коммунальных отходов (ТКО), при этом в приложении к договору был предусмотрен плановый объем подлежащих захоронению отходов - 54 771,18 тонн. Рассчитанная по формулам ориентировочная цена договора составляла 23 996,6 тыс. рублей, что многократно превышало установленный для предприятия размер сделки (450,3 тыс. рублей), совершаемой самостоятельно без получения согласования собственника имущества.

Кроме того, в соответствии с условиями заключенного договора срок его действия был ограничен датой 31.12.2019. Дополнительные соглашения, распространяющие действие договора на 2020 год, либо новые договоры на оказание предприятием услуг по захоронению ТКО сторонами не подписывались. Однако фактически без совершения сделки в письменной форме стороны продолжили отношения по захоронению ТКО в 2020 году. Сумма оказанных услуг за период с 01.01.2020 по 31.10.2020 составила 29 139,3 тыс. рублей, что также многократно превышает установленный для предприятия размер сделки, совершаемой самостоятельно без получения согласования собственника имущества.

7.2 Проверка устранения ранее выявленных нарушений и недостатков Администрацией Волжского района муниципального образования «Город Саратов» после получения представления контрольно-счетной палаты от 29.07.2019:

не приняты достаточные меры по возврату субсидии в сумме 1 440,1 тыс. рублей, безосновательно предоставленной в 2019 году индивидуальному предпринимателю. В адрес предпринимателя было направлено два письма, ответы на которые не были получены. Иные меры по взысканию задолженности средств субсидии не предпринимались. При этом претензионная работа была начата спустя год после получения представления контрольно-счетной палаты муниципального образования «Город Саратов»;

не приняты достаточные меры по взысканию с юридического лица (получателя субсидии) стоимости работ, отнесенных к непредвиденным расходам при проведении благоустройства бульвара по ул. Октябрьской, состав и фактический объем выполнения которых на сумму 221,0 тыс. рублей не подтвержден, а также суммы завышения стоимости работ (23,0 тыс. рублей), образовавшейся в результате их двойного учета в разных расценках сметного расчета. В адрес получателя субсидии в 2019 году была направлена претензия с просьбой произвести возврат сумм субсидии в размере 244,0 тыс. рублей, однако иск в суд был подан через год - 08.06.2020, и оставлен без удовлетворения в связи с пропуском срока исковой давности;

не приняты достаточные меры по взысканию с подрядчика стоимости непредвиденных затрат на сумму 13,3 тыс. рублей в отсутствие подтверждения состава и фактического объема дополнительно выполненных работ. Претензия была направлена в 2019 году, а иск в суд был подан через год в июне 2020 года и оставлен без движения для устранения недостатков. В связи с неустранением недостатков в установленный судом срок исковое заявление было возвращено без рассмотрения;

не приняты достаточные меры по взысканию штрафа в сумме 163,3 тыс. рублей по фактам ненадлежащего исполнения обязательств по муниципальному контракту (установлены малые архитектурные формы, не соответствующие условиям контракта). В адрес подрядчика в декабре 2019 года было направлено требование оплатить штраф, а в июне 2020 года подан иск в Арбитражный суд Саратовской области, оставленный без движения для устранения недостатков. В связи с неустранением недостатков в установленный судом срок исковое заявление было возвращено без рассмотрения.

Администрацией Октябрьского района муниципального образования «Город Саратов» после получения представления контрольно-счетной палаты от 21.06.2019 меры по возврату в бюджет муниципального образования «Город Саратов» суммы завышения стоимости работ (14,6 тыс. рублей), образовавшейся в результате их двойного учета в разных расценках сметного расчета не принимались.

Администрацией Фрунзенского района муниципального образования «Город Саратов» после получения представления контрольно-счетной палаты от 21.06.2019 не приняты меры по возврату в бюджет муниципального образования «Город Саратов» суммы завышения стоимости работ по вывозу

мусора (завышен вес мусора, подлежащего погрузке и перевозке) - 162,3 тыс. рублей.

7.3 Недостача материальных запасов, утрата имущества

При проведении инвентаризации нефинансовых активов в *муниципальном казенном учреждении «Саратовская городская служба спасения»* была установлена недостача материальных ценностей (бензопилы, бензореза) на общую сумму 88,0 тыс. рублей. По данному факту учреждение обратилось в правоохранительные органы.

Кроме того, при проведении контрольных мероприятий были выявлены случаи нарушения Положения о создании, развитии и сохранении зеленых насаждений на территории муниципального образования «Город Саратов (утв. Саратовской городской Думы от 27.04.2010 № 50-593) и Правил благоустройства территории муниципального образования «Город Саратов» (утв. решением Саратовской городской Думы от 25.12.2018 № 45-326), допущенные при проведении работ по сносу и обрезке деревьев. Так, в отсутствие разрешения уполномоченного органа:

- *администрацией Заводского района муниципального образования «Город Саратов»* в период с февраля по май 2019 года было организовано проведение работ по обрезке (опиловке) 104 деревьев и сносу 31 дерева. Расходы на оплату данных работ, произведенных с нарушением установленного порядка, составили 444,4 тыс. рублей. Кроме того, в актах выполненных работ не указывались адреса и названия скверов, в которых производилась опиловка (обрезка) 101 дерева в период с 06.02.2019 по 02.06.2019;

- *администрацией Кировского района муниципального образования «Город Саратов»* в 2019 году была организована работа по сносу 2 деревьев и обрезке 7 деревьев. Расходы на оплату этих работ составили 26,6 тыс. рублей;

- *муниципальным бюджетным учреждением «Служба благоустройства города»* были произведены работы по сносу 3 деревьев и обрезке 35 деревьев. Нормативные затраты на выполнение данных работ составляли 45,5 тыс. рублей.

При проверке *муниципального казенного учреждения «Транспортное управление»* было установлено, что порядок предоставления дежурного автотранспорта, утвержденный приказами учреждения, не обеспечивает объективный контроль за эффективностью и обоснованностью использования дежурных легковых автомобилей.

III. Аудит в сфере закупок товаров, работ и услуг

В 2020 году полномочия по аудиту в сфере закупок реализовывались посредством анализа информации о действиях заказчиков, полученной в рамках собственных проводимых мероприятий, а также при исполнении требований прокуратуры города Саратова о проведении проверок соблюдения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок и об особенностях осуществления закупок отдельными видами юридических лиц. Всего в 2020 году в Палату поступило 8 таких требований о проверке, которые затрагивали деятельность 5 муниципальных заказчиков, одного государственного заказчика и одного общества с ограниченной ответственностью, осуществляющего закупки в соответствии с требованиями Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». При этом деятельность трех муниципальных заказчиков по требованиям прокуратуры проверялась несколько раз, но касалась осуществления разных закупок.

Всего было проанализировано 705 закупок. Общее количество выявленных нарушений и недостатков в данной сфере составило 110.

В данном разделе отражены результаты проверок только муниципальных заказчиков. Некоторые нарушения и недостатки при осуществлении муниципальных закупок представлены в частях 1 и 2 раздела II настоящего отчета для удобства формирования целостной картины проблематики исполнения приоритетных мероприятий.

Нарушения и недостатки при осуществлении муниципальных закупок и закупок отдельными видами юридических лиц

1. Несоблюдение порядка заключения государственного или муниципального контракта

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 25 «Маячок» Фрунзенского района г. Саратова 22.08.2019 заключило договор на сумму 487,5 тыс. рублей на выполнение ремонтных работ, включающих работы по ремонту мягкой кровли и устройству жесткой кровли из профилированного листа после фактического выполнения части работ: разборка и устройство теплоизоляции из плит пенополистирольных (пенопласт) мягкой кровли площадью 203 кв. м на сумму 163,4 тыс. рублей были выполнены до заключения договора, что подтверждено актом о приемке выполненных работ от 15.08.2019 к ранее заключенному контракту от 08.07.2019. Заключение контракта на выполнение работ, которые уже фактически выполнены, противоречит основным целям и принципам законодательства о контрактной системе.

Такое же нарушение было установлено *в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад компенсирующего вида №137»*. Учреждением 16.10.2019 был заключен договор на сумму 205,3 тыс. рублей на выполнение ремонтных работ системы водоснабжения и водоотведения после фактического выполнения части работ: демонтаж труб

водоснабжения в количестве 268 метров и 1 радиатора был произведен ранее даты заключения договора, что подтверждено актом приема-сдачи лома и отходов черных металлов в количестве 285 кг от 26.09.2019 и товарной накладной от 26.09.2019.

2. Нарушения и недостатки при обосновании и определении начальной (максимальной) цены контракта (договора), цены контракта (договора), заключаемого с единственным поставщиком (ИМЦК)

Комитетом по строительству и инженерной защите муниципального образования «Город Саратов» при осуществлении закупки на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Очистные сооружения ливневого коллектора Глебучева оврага» для определения цены контракта в сумме 17 700,0 тыс. рублей был применен не предусмотренный статьей 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ метод (иной метод), при этом не была обоснована невозможность применения методов определения начальной (максимальной) цены контракта, указанных в Федеральном законе. Кроме того, ранее комитетом при определении начальных (максимальных) цен контрактов на выполнение сходных видов работ использовался приоритетный метод на основе анализа рынка. Таким образом, цена контракта не была обоснованна. При анализе исполнения контракта, заключенного по указанной цене, было установлено ее завышение на 1770,0 тыс. рублей.

Управление защиты населения и территорий города от чрезвычайных ситуаций администрации муниципального образования «Город Саратов» для обоснования начальной (максимальной) цены контракта в сумме 4 000,0 тыс. рублей на проведение ремонта и технического обслуживания систем видеонаблюдения, передачи и хранения информации в местах массового пребывания населения использовались коммерческие предложения, сформированные по видам работ и с учетом материалов и оборудования, необходимых для осуществления ремонта и технического обслуживания 137 камер видеонаблюдения (в соответствии с целевым показателем ведомственной целевой программы «Создание условий для организации и осуществления мероприятий по гражданской обороне и защите населения и территорий муниципального образования «Город Саратов» от чрезвычайных ситуаций» на 2018-2020 годы). Однако в документации об электронном аукционе на оказание услуг ремонта и технического обслуживания систем видеонаблюдения в разделе «Наименование и описание объекта закупки» предусмотрено проведение ремонта и технического обслуживания только 88 камер видеонаблюдения (то есть количество камер уменьшено на 36%). При этом начальная (максимальная) цена контракта в размере 4 000,0 тыс. рублей осталась без изменения. Таким образом, в нарушение требований статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ при определении начальной (максимальной) цены контракта методом анализа рынка были применены несопоставимые условия исполнения контракта.

Муниципальными заказчиками не соблюдались положения Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с

единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567:

- *администрацией Кировского района муниципального образования «Город Саратов»* в качестве обоснования начальной (максимальной) цены контракта в размере 1 032,4 тыс. рублей на выполнение работ по устройству и ремонту иллюминации на территории Кировского района указана ценовая информация, представленная индивидуальным предпринимателем. При этом данное физическое лицо было зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя через 22 дня после указываемой администрацией даты направления ему запроса о предоставлении ценовой информации и через 20 дней после формирования заказчиком начальной (максимальной) цены контракта.

Также при обосновании начальной (максимальной) цены контракта в размере 203,7 тыс. рублей на выполнение работ по установке ограждений на территории Кировского района использовалась ценовая информация, представленная индивидуальным предпринимателем в ответ на запрос администрации от 01.10.2019. При этом данное физическое лицо было зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя 03.10.2019, то есть через 2 дня после указываемой администрацией даты направления ему запроса о предоставлении ценовой информации

Таким образом, коммерческие предложения имеют признаки недостоверности, и вывод о надлежащем исполнении заказчиком обязанности по объективному обоснованию НМЦК и принятии исчерпывающих мер по изучению рынка не может быть сделан;

- *администрацией муниципального образования «Город Саратов»* при определении начальной (максимальной) цены контракта в сумме 1 500,0 тыс. рублей на поставку многофункционального устройства использовалось только два коммерческих предложения, вместо рекомендуемых не менее трех;

- *администрацией Волжского района муниципального образования «Город Саратов»* при определении начальной (максимальной) цены контракта в сумме 342,9 тыс. рублей на выполнение работ по инженерно-техническому обследованию жилищного фонда Волжского района г. Саратова на предмет аварийности и непригодности для проживания не была учтена величина коэффициента вариации (33%), используемая для определения однородности совокупности значений выявленных цен для расчета НМЦК. Начальная (максимальная) цена контракта была сформирована на основании трех коммерческих предложений - 212,5 тыс. рублей, 456,2 тыс. рублей и 360,1 тыс. рублей, коэффициент вариации совокупности цен которых составил 35,8%. То есть использовались неоднородные цены (цена максимального предложения превысила цену минимального более чем в 2 раза). Дополнительные исследования в целях увеличения количества ценовой информации, используемой в расчетах, более тщательного изучения рынка данных работ заказчиком не проводились. По итогам электронного аукциона контракт был заключен по цене 79,8 тыс. рублей, снижение цены в ходе торгов произошло в 4,3 раза, что также свидетельствует о необоснованности НМЦК и ее значительном завышении при подготовке документации о закупке.

Муниципальным казенным учреждением «Капитальное строительство» в начальную (максимальную) цену контракта сумме 770 510,4 тыс. рублей на выполнение работ по строительству школы на 825 мест с бассейном в микрорайоне К-16 «Звезда» в Кировском районе г. Саратова в сводный сметный расчет была включена стоимость работ по технологическому присоединению к электрическим сетям на сумму 7 512,6 тыс. рублей. Однако расходы на технологическое присоединение к электрическим сетям были также осуществлены учреждением по договору от 03.04.2019 с ЗАО «СПГЭС» на сумму 11 891,4 тыс. рублей. Таким образом, начальная (максимальная) цена контракта на строительство школы была необоснованно завышена на сумму 7 512,6 тыс. рублей.

В качестве недостатка в деятельности муниципальных заказчиков при формировании и обосновании начальных (максимальных) цен контрактов уже на протяжении нескольких лет контрольно-счетной палатой отмечается формальный подход к проведению анализа рынка закупаемых товаров, работ и услуг, не соответствующий основному принципу бюджетной системы и законодательства о контрактной системе - эффективному использованию средств. Заказчики не используют возможность Единой информационной системы в сфере закупок для анализа цен на товары, работы и услуги, сложившихся в результате торгов, и, внешне соблюдая требования к получению коммерческих предложений, ограничиваются их минимально допустимым количеством. При этом зачастую такие предложения представляются аффилированными лицами (организациями, имеющими в составе учредителей, руководителей одних и тех же лиц), имеющими возможность договориться о цене товаров, работ, услуг, что не отвечает признакам сопоставимости цен разных поставщиков. Указанные недостатки создают риски завышения начальных (максимальных) цен контрактов, влекущего неэффективного расходования бюджетных средств.

Ценовая информация от аффилированных лиц для определения начальных (максимальных) цен контрактов использовалась:

- администрацией Заводского района муниципального образования «Город Саратов». При обосновании начальных (максимальных) цен четырех контрактов (на разработку проектной документации на реконструкцию сквера по ул. им. Расковой М.М. (НМЦК 3 500,0 тыс. рублей), на разработку проектной документации на реконструкцию сквера им. Гагарина Ю.А. (НМЦК 3 800,0 тыс. рублей), на выполнение работ по благоустройству сквера имени Гагарина Ю.А. (НМЦК 2 000,0 тыс. рублей), на выполнение работ по благоустройству сквера по ул. им. Расковой М.М. (НМЦК 8 200,0 тыс. рублей), заказчиком использовались ценовые предложения трех организаций. При этом две из них имели одного учредителя (лицу принадлежат доли в размере 50% и 75% соответственно), а одна из вышеуказанных двух и третья организация имели один адрес места нахождения - квартира в жилом доме. Исчерпывающие меры по изучению рынка не были приняты, поэтому обязанности заказчика по обоснованию НМЦК нельзя считать исполненными надлежащим образом. Кроме того, в ходе проведения торгов по указанным

закупкам максимальные цены контрактов, рассчитанные заказчиком, снижались на 40, 40, 27 и 58 процентов соответственно, что свидетельствует об их значительном необоснованном завышении при разработке аукционной документации;

- *муниципальным автономным общеобразовательным учреждением «Лицей математики и информатики» Кировского района г.Саратова:*

при обосновании цены контрактов (договоров) на выполнение работ по ремонту дорожного покрытия (пожарный въезд) на сумму 983,2 тыс. рублей, на выполнение работ по ремонту баскетбольной площадки на сумму 464,6 тыс. рублей, на выполнение работ по укладке отмостки и подъезда к зданию на сумму 922,5 тыс. рублей. Кроме того, для обоснования цены каждого договора использовалось только одно коммерческое предложение из трех, содержащее ее расчет (в виде сметы), два других предложения содержали лишь информацию об общей стоимости работ (одно число), без указания ее образования и обоснования (расчета);

при обосновании цены договора на выполнение работ по установке подсветки фасада здания на сумму 193,9 тыс. рублей;

при обосновании цены договора на поставку учебно-наглядных пособий на сумму 26,4 тыс. рублей и при обосновании цены договора на поставку оптической техники (телескоп) на сумму 14,0 тыс. рублей.

Такие же недостатки были выявлены в *муниципальном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 25 «Маячок» Фрунзенского района г.Саратова* при обосновании цены договора на сумму 90,0 тыс. рублей, в *муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Гимназия № 3» Фрунзенского района г.Саратова* при обосновании цены договора на сумму 30,0 тыс. рублей, в *муниципальном унитарном предприятии «Саратовское городское капитальное строительство и комплектация»* при расчете цены трех договоров на оказание услуг охраны на общую сумму 103,6 тыс. рублей; в *муниципальном унитарном предприятии «Ремонтно-эксплуатационное предприятие № 17» Фрунзенского района* при обосновании цены контракта на поставку автомобиля в сумме 2 900,0 тыс. рублей.

3. Включение в документацию (извещение) о закупке требований к объекту закупки, приводящих к ограничению конкуренции

Согласно Техническому заданию документации об аукционе на выполнения работ по строительству школы на 825 мест с бассейном в микрорайоне К-16 «Звезда» в Кировском районе г. Саратова, а также проектно-сметной документации, являющейся неотъемлемой частью документации об аукционе, *муниципальным казенным учреждением «Капитальное строительство»* в состав одного предмета торгов были включены товары (офисная и иная мебель, оборудование для пищеблока, кухонное оборудование, оргтехника), технологически и функционально не связанные с выполнением работ по строительству школы, что противоречит требованиям статей 33 и 64 Федерального закона от 05.04.2019 № 44-ФЗ.

4. Несоблюдение требований к содержанию документации (извещения) о закупке

Муниципальное казенное учреждение «Транспортное управление» в документации об аукционе на поставку ГСМ установило противоречивые требования к дизельному топливу (при указании наименования, марки и применяемого ГОСТа на дизельное топливо) при описании объекта закупки, что не позволяет определить соответствие поставленного дизельного топлива (в количестве 2175 л. на сумму 93,7 тыс. рублей) фактическим потребностям учреждения.

Муниципальным казенным учреждением «Капитальное строительство»: в проект контракта документации об аукционе на выполнение работ по строительству школы на 1100 мест на территории бывшего Саратовского авиационного завода в ЖК «Авиатор» (НМЦК 400 000,0 тыс. рублей) не было включено условие о привлечении подрядчиком банка для банковского сопровождения контракта;

в проекте контракта документации об аукционе на выполнения работ по строительству школы на 825 мест с бассейном в микрорайоне К-16 «Звезда» в Кировском районе г.Саратова не были установлены типовые условия контрактов, предусмотренные Постановлением Правительства РФ от 23.12.2016 № 1466, при привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, а именно о предоставлении декларации о принадлежности субподрядчика, соисполнителя к субъектам малого предпринимательства, социально ориентированным некоммерческим организациям, копии договора (договоров), заключенного с субподрядчиком, копии документов о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, которые являются предметом договора, заключенного между поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и привлеченным им субподрядчиком, копии платежных поручений, подтверждающих перечисление денежных средств поставщиком (подрядчиком, исполнителем) субподрядчику, соисполнителю. Также заказчиком в проект контракта не было включено условие о привлечении подрядчиком банка для банковского сопровождения контракта, а также в документации об аукционе отсутствует проект договора о привлечении заказчиком банка для банковского сопровождения контракта.

5. Несоответствие контракта (договора) требованиям, предусмотренным документацией (извещением) о закупке, протоколам закупки, заявке участника закупки

В нарушение части 1 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» *муниципальное бюджетное учреждение «Служба благоустройства города»* в 2018 году заключило контракт на оказание услуг финансовой аренды (лизинга) без включения в описание объекта закупки условия заказчика о требуемых характеристиках транспортных средств по пробегу (до 5000 км), предусмотренного в таблице 1 Технической части III аукционной

документации, что повлекло приемку объектов закупки, не соответствующих потребностям заказчика по данной характеристике: 17 из 25 транспортных средств стоимостью 61 445,7 тыс. рублей имели пробег, превышающий установленный в документации о проведении электронного аукциона. Таким образом, принцип результативности закупки, предусмотренный статьей 12 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, не был соблюден.

6. Нарушение при выборе способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) как закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)

Комитетом по строительству и инженерной защите муниципального образования «Город Саратов» 25.06.2019 был заключен контракт на сумму 17 700,0 тыс. рублей с единственным исполнителем работ - ФГУП «Управление строительства № 3 Федеральной службы исполнения наказаний» на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Очистные сооружения ливневого коллектора Глебучева оврага». Однако закупаемые на основании пункта 11 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ у учреждения или предприятия уголовно-исполнительной системы товары (работы, услуги), должны быть выполнены (оказаны) и произведены исключительно соответствующими учреждениями и предприятиями уголовно-исполнительной системы. В нарушение данного требования проектно-изыскательские работы подрядчиком ФГУП УС-3 ФСИН России не могли быть выполнены самостоятельно (согласно данным ЕГРЮЛ соответствующий вид экономической деятельности у предприятия отсутствует), и в дальнейшем для их исполнения предприятие привлекло другую организацию. Таким образом, муниципальным заказчиком был нарушен принцип конкуренции при осуществлении закупок, требования статей 24 и 93 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

7. Внесение изменений в контракт (договор) с нарушением требований, установленных законодательством

Муниципальным казенным учреждением «Капитальное строительство» в муниципальный контракт от 12.08.2019 на выполнение работ по строительству объекта школы на 825 мест с бассейном в микрорайоне К-16 «Звезда» в Кировском районе г. Саратова на сумму 770 510,4 тыс. рублей, дополнительным соглашением от 19.12.2019 были внесены изменения: его цена была увеличена на 39 166,2 тыс. рублей и составила 809 676,6 тыс. рублей. Однако данные изменения были произведены для приобретения на указанную дополнительную сумму оборудования (демонстрационное оборудование и приборы, образовательные модули, модели, муляжи, музыкальные инструменты, лабораторно-технологическое оборудование, лаборатория 3D моделирования, учебники и демонстрационно-учебные пособия для начальных классов, учебные пособия для средней школы, настольные игры, игры и игрушки, и др.) в рамках уже заключенного контракта и изначально не запланированного закупкой. При этом поставка указанного оборудования не относится к работам

по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, изменение состава и вида которых с соответствующим увеличением цены контракта допускается законодательством.

В составе проектной документации, размещенной в ЕИС при осуществлении закупки данные виды технологического оборудования и работы по его доставке, установке, так же не были предусмотрены.

Таким образом, заключение дополнительного соглашения на сумму 39 166,2 тыс. рублей к муниципальному контракту от 12.08.2019, произведено с нарушением законодательства, фактически являлось самостоятельной закупкой, осуществленной без применения конкурентных процедур и обоснования ее стоимости.

8. Нарушения условий реализации контрактов (договоров), в том числе сроков реализации, включая своевременность расчетов по контракту (договору)

В нарушение части 1 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» составленные и подписанные муниципальными дошкольными образовательными учреждениями «*Детский сад № 25 «Маячок» Фрунзенского района г. Саратова* и «*Детский сад компенсирующего вида №137*» акты о приемке выполненных работ содержат недостоверные сведения о сроках проведения работ по разборке и устройству теплоизоляции из плит пенополистирольных (пенопласт) мягкой кровли и о сроках проведения работ по демонтажу труб водоснабжения, выполненных до заключения контракта.

9. Приемка и оплата поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, несоответствующих условиям контрактов (договоров)

В соответствии с условиями муниципального контракта от 22.10.2019 на разработку проектной документации на реконструкцию сквера по ул. им. Расковой М.М. на сумму 2 112,5 тыс. рублей, результаты выполненных работ оформляются актом о приемке с приложением в числе прочих документов положительного заключения экспертизы проектной документации. Положительное заключение экспертизы проектной документации объекта капитального строительства «Комплексное благоустройство сквера им. Расковой М.М.» было выдано ГАУ «Саратовский региональный центр экспертизы в строительстве» 26.12.2019, однако администрация Заводского района муниципального образования «Город Саратов» приняла результаты выполнения работ 18.12.2019 и оплатила их в полном объеме 19.12.2019, что на 8 и 7 дней раньше фактического исполнения подрядчиком контракта.

Аналогичная ситуация сложилась и при приемке результатов работ по разработке проектной документации на реконструкцию сквера им. Гагарина Ю.А. в рамках исполнения муниципального контракта на сумму 2 281,0 тыс. рублей. Администрация Заводского района муниципального образования «Город Саратов» приняла результаты выполнения работ 18.12.2019 и оплатила их в

полном объеме 19.12.2019, при этом положительное заключение экспертизы проектной документации объекта капитального строительства «Комплексное благоустройство сквера им. Гагарина Ю.А.», было выдано ГАУ «Саратовский региональный центр экспертизы в строительстве» 30.12.2019 (на 10 дней позже даты подписанного акта о приемке выполненных работ и на 9 дней позже даты оплаты).

10. Неприменение мер ответственности по контракту (договору)

Муниципальным казенным учреждением «Капитальное строительство»:

не было направлено подрядчику строительства школы на 825 мест с бассейном в микрорайоне К-16 «Звезда» в Кировском районе г. Саратова требование об уплате неустойки на сумму 100,0 тыс. рублей за нарушение сроков предоставления заказчику документов при оформлении акта о приемке законченного строительством объекта (формы КС-11). Так, в соответствии с условиями контракта сроком окончания выполнения работ являлось 20 декабря 2019 года, а окончательным исполнением подрядчиком обязательств по выполнению работ по строительству объекта являлся акт о приемке законченного строительством объекта при условии предоставления заказчику необходимых документов. Однако в акте о приемке законченного строительством объекта (формы КС-11) указан срок окончания работ - февраль 2020 года, а соответствие построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации подтверждено заключением от 28.02.2020;

не было направлено подрядчику требование об уплате штрафа на сумму 11 791,2 тыс. рублей за неисполнение условия об объеме привлечения к исполнению контракта субподрядчиков из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций: установленный контрактом объем - 242 903,0 тыс. рублей, фактически привлечено на сумму 235 823,3 тыс. рублей.

11. Непредставление, несвоевременное представление информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в реестр контрактов, или направление недостоверной информации (сведений) и (или) документов, содержащих недостоверную информацию

Комитетом дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования «Город Саратов» нарушен срок размещения в реестре контрактов ЕИС дополнительного соглашения об изменении цены контракта на 20 048,3 тыс. рублей.

Муниципальным казенным учреждением «Капитальное строительство» информация об изменении и исполнении одного контракта размещена в реестре контрактов не в полном объеме.

12. Осуществление закупок неконкурентным способом при наличии возможности его применения (искусственное дробление закупок)

Контрольно-счетной палатой ежегодно при анализе закупок, совершенных неконкурентным способом (у единственного поставщика),

отмечаются признаки искусственного дробления закупки, позволяющие при формальном соблюдении требований законодательства уйти от проведения конкурентных процедур. Исходя из устойчиво сложившейся судебной практики, к таким признакам относятся совершение нескольких сделок в течение непродолжительного периода времени, предметом которых является поставка одноименных товаров, выполнение идентичных работ и услуг одному приобретателю, имеющему единый интерес, которые содержат схожие условия, направлены на достижение единой хозяйственной цели, при этом ограничения размера цены контракта, предусмотренные пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» соблюдаются. Такие действия заказчиков не соответствуют принципам законодательства о контрактной системе, в том числе о приоритете создания равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок, а также принципам эффективности осуществления закупок, предусмотренным статьями 6 и 12 указанного Федерального закона.

В отчетном году случаи осуществления закупок неконкурентным способом, при этом имеющих признаки их искусственного дробления, выявлены в деятельности *муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №84»*. Учреждением были заключены 6 договоров на выполнение работ по капитальному ремонту крыши здания на общую сумму 2 375,9 тыс. рублей (договоры имеют один и тот же предмет - проведение капитального ремонта крыши, практически все виды работ в локальных сметных расчетах по заключенным договорам идентичны, используются одни и те же материалы), в том числе 2 договора заключены 02.08.2019 и 4 договора заключены 15.08.2019. На выполнение работ по асфальтированию стадиона школы было заключено 5 договоров в один день 25.09.2019 на общую сумму 2 801,9 тыс. рублей (договоры имеют один и тот же предмет - выполнение работ по асфальтированию стадиона школы, виды работ в локальных сметных расчетах по заключенным договорам идентичны, используются одни и те же материалы).

Комитет дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования «Город Саратов» в 2017 году заключил 8 контрактов на общую сумму 701,1 тыс. рублей (в том числе на выполнение работ по содержанию дороги по ул. Орджоникидзе - 2 контракта 17.10.2017 и 3 контракта 21.09.2017, на выполнение работ по содержанию дороги на Усть-Курдюм - 3 контракта 17.10.2017); в 2020 году заключил 10.08.2020 и 11.08.2020 два контракта на установку бортовых камней по ул. им. Шехурдина А.П. общую сумму 929,1 тыс. рублей.

13. Несоблюдение принципов и основных положений о закупке, осуществляемой в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

В нарушение Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя

общеобразовательная школа № 51», цена договора на поставку столов в сумме 210,0 тыс. рублей, заключенного неконкурентным способом, превышает минимальные цены, отраженные в коммерческих предложениях, полученных по результатам изучения рынка: исполнитель договора предлагал заключить договор по цене 165,0 тыс. рублей, кроме того, у заказчика имелись коммерческие предложения на суммы 183,0 тыс. рублей и 191,0 тыс. рублей, то есть ниже, чем сумма заключенного договора.

Данный факт свидетельствует о несоблюдении принципа экономически эффективного расходования денежных средств, предусмотренный статьей 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, а сумма переплаты составила 45,0 тыс. рублей.

При проверке по поручению прокуратуры города деятельности общества с ограниченной ответственностью, осуществляющего закупки в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, были выявлены 24 закупки с общей суммой начальных (максимальных) цен контрактов в размере 615 194,9 тыс. рублей, осуществленные неверно выбранными способами.

IV. Основные результаты экспертно-аналитической деятельности

В рамках экспертно-аналитической деятельности контрольно-счетной палатой в отчетном периоде была проведена финансово-экономическая экспертиза проектов муниципальных правовых актов, затрагивающих вопросы формирования и исполнения местного бюджета, вопросы управления и распоряжения имуществом, находящимся в собственности муниципального образования «Город Саратов», муниципальных программ, годовой и квартальной отчетности об исполнении бюджета муниципального образования «Город Саратов», осуществлено экспертно-аналитическое мероприятие по анализу исполнения прогнозного плана (программы) приватизации муниципального имущества за 2019 год, а также завершено экспертно-аналитическое мероприятие по анализу закупок учебников и учебных пособий общеобразовательными учреждениями, работа по которому была начата в 2019 году.

Всего в отчетном периоде проведено 74 экспертизы, заключения по итогам проведенных экспертиз направлены главе муниципального образования «Город Саратов», председателю Саратовской городской Думы, иным субъектам правотворческой инициативы.

В рамках предварительного контроля проведены экспертизы 5 муниципальных программ, 64 проектов решений Саратовской городской Думы, включая 13 проектов решений о внесении изменений в бюджет муниципального образования «Город Саратов» на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов, проект решения о бюджете города на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов, 18 проектов решений по вопросам управления и распоряжения муниципальным имуществом.

В рамках исполнения полномочий по осуществлению анализа бюджетного процесса в муниципальном образовании и подготовки

предложений, направленных на его совершенствование, контрольно-счетной палатой в отчетном периоде проведена экспертиза проектов решений Саратовской городской Думы о внесении изменений в Положение о бюджетном процессе в муниципальном образовании «Город Саратов» и о внесении изменений в Положение о комитете по финансам администрации муниципального образования «Город Саратов». Данные проекты решений были разработаны в том числе с учетом рекомендаций контрольно-счетной палаты по итогам проведенного в 2019 году экспертно-аналитического мероприятия по анализу бюджетного процесса в муниципальном образовании «Город Саратов».

Кроме того, предложения, направленные на совершенствование бюджетного процесса в муниципальном образовании, были сформированы в заключении на проект бюджета муниципального образования «Город Саратов» на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов. Так, например, в целях обеспечения соблюдения дополнительных ограничений, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации для муниципальных образований, отнесенных к группе заемщиков с низким уровнем долговой устойчивости, было предложено рассмотреть вопрос об обеспечении выполнения переданных государственных полномочий Саратовской области, начиная с 2022 года, непосредственно за счет предоставляемых бюджету муниципального образования «Город Саратов» субвенций из областного бюджета.

При анализе муниципальных программ контрольно-счетной палатой отмечены следующие типовые недостатки:

- разделы «Характеристика сферы реализации» муниципальных программ не содержат по сути анализа состояния регулируемых правоотношений и прогноза развития сферы реализации (отрасли) муниципальной программы, поскольку не содержат конкретных сведений (количественных и качественных показателей), позволяющих оценить исходное, существующее положение дел в рассматриваемой сфере в соотношении с заявленными ожидаемыми конечными результатами реализации программ;

- отдельные целевые показатели не отвечают установленным требованиям достоверности и однозначности;

- отдельные предусмотренные программами ожидаемые конечные результаты не поддаются количественному или качественному измерению;

- дублирование основных мероприятий различных муниципальных программ;

- отсутствие взаимозависимости финансовых затрат, распределенных в разрезе участников муниципальных программ, с целевыми показателями муниципальных программ, отраженными по всем участникам в целом, что осложняет контроль хода реализации программных мероприятий и достижения целевых показателей каждым из участников муниципальной программы.

Перечисленные недостатки не позволяют впоследствии оценить достижение конечных результатов, эффективность реализованных программ и эффективность использования бюджетных средств, выделенных на мероприятия программ.

С учетом замечаний контрольно-счетной палаты была разработана и утверждена решением Саратовской городской Думы методика расчета

арендной платы за пользование имуществом комплексом объектов электросетевого хозяйства, произведен перерасчет ставки арендной платы на 2021 год ЗАО «СПГЭС» за пользование муниципальным имуществом, что позволит увеличить доходную часть бюджета на 19 643,8 тыс. рублей (или в 1,5 раза по отношению к ставке арендной платы за данное имущество на 2020 год).

Также в конце 2020 года были внесены изменения в Положение о дорожном фонде муниципального образования «Город Саратов», утвержденное решением Саратовской городской Думы от 21.02.2012 №11-135, в части дополнения источников формирования объема бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда доходами от транспортного налога.

При последующем контроле за исполнением бюджета муниципального образования «Город Саратов» проведены внешняя проверка годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования «Город Саратов» за 2019 год, включающая проверку годовой отчетности 21 главного администратора бюджетных средств, экспертиза проекта решения Саратовской городской Думы об утверждении отчета о результатах приватизации муниципального имущества муниципального образования «Город Саратов» за 2019 год, экспертизы отчетов об исполнении бюджета муниципального образования «Город Саратов» за 1 квартал, 1 полугодие и 9 месяцев 2020 года.

Заключение на отчет об исполнении бюджета муниципального образования «Город Саратов» за 2019 год размещено на официальном сайте контрольно-счетной палаты муниципального образования «Город Саратов» www.kspsaratov.ru.

По итогам экспертно-аналитического мероприятия *по анализу исполнения прогнозного плана (программы) приватизации муниципального имущества за 2019 год* было выявлено, что комитетом по управлению имуществом города Саратова не установлен порядок принятия решений о продаже муниципального имущества посредством публичного предложения, вследствие чего не регламентированы принципы, условия, сроки принятия соответствующих решений в случае признания аукциона по продаже муниципального имущества несостоявшимся, что относится к коррупциогенным факторам, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, и требует устранения. Также отмечалось:

- низкое исполнение Прогнозного плана (программы) приватизации муниципального имущества на 2019 год - реализован только 1 объект муниципального нежилого фонда, что составляет 6,3% от общего количества объектов, включенных в Перечень муниципального имущества (объектов), подлежащего приватизации в 2019 году;

- затягивание процедур, связанных с организацией торгов, что снижает возможность реализации муниципального имущества, включенного в Перечень муниципального имущества (объектов), подлежащего приватизации, в запланированном периоде и является одним из фактов, свидетельствующих о недостаточной эффективности проведения комитетом по управлению имуществом города Саратова мероприятий по приватизации муниципального имущества;

- наличие по состоянию на 01.01.2020 года резерва по недополученным доходам в бюджет муниципального образования «Город Саратов» по 35 договорам купли-продажи недвижимого имущества, заключенным в рамках исполнения Федерального закона «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Кроме того, по итогам экспертно-аналитического мероприятия в целях повышения эффективности и результативности использования бюджетных средств при реализации муниципального имущества, а также в целях обеспечения достоверности прогнозирования поступлений от продажи объектов муниципального имущества, учитываемых при формировании доходной части бюджета муниципального образования «Город Саратов», было предложено рассмотреть вопрос о целесообразности включения в Прогнозный план (программу) приватизации муниципального имущества на очередной год неликвидных объектов муниципального имущества, не реализуемых в рамках прогнозных планов (программ) приватизации муниципального имущества в течение продолжительного времени.

Обобщенная информация о результатах экспертно-аналитического мероприятия по вопросам закупки учебников и учебных пособий общеобразовательными учреждениями муниципального образования «Город Саратов»

Мероприятие по анализу ситуации, сложившейся с обеспеченностью учебниками и учебными пособиями, охватывало деятельность 33 муниципальных общеобразовательных учреждений города.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» обучающимся общеобразовательных учреждений, осваивающим основные образовательные программы за счет бюджетных ассигнований, бесплатно предоставляются в пользование на время получения образования учебники и учебные пособия, а также учебно-методические материалы, средства обучения и воспитания.

Законом Саратовской области от 03.12.2009 № 203-ЗСО «Об определении объема субвенций из областного бюджета на финансовое обеспечение образовательной деятельности муниципальных общеобразовательных учреждений и о порядке определения нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности муниципальных общеобразовательных учреждений» определены нормативы финансового обеспечения образовательной деятельности муниципальных образовательных учреждений. Объем субвенций из областного бюджета на финансовое обеспечение образовательной деятельности муниципальных общеобразовательных учреждений (далее - субвенции), ежегодно утверждается законом об областном бюджете на очередной финансовый год по каждому муниципальному району и городскому округу области.

При проведении анализа нормативной потребности финансового обеспечения образовательной деятельности учреждений муниципального

образования «Город Саратов» и объемов поступившей субвенции областного бюджета за 2018 - 2019 годы установлено, что общий объем поступивших субвенций является недостаточным: так в 2018 году он был меньше на 98 247,3 тыс. рублей (или на 3,5%) от нормативной потребности, в 2019 году - меньше на 203 847,4 тыс. рублей (или на 7,0%) от нормативной потребности.

Согласно постановлению Правительства Саратовской области от 30.12.2009 № 692-П «О порядке предоставления из областного бюджета субвенции бюджетам муниципальных районов и городских округов области на финансовое обеспечение образовательной деятельности муниципальных общеобразовательных учреждений» органы местного самоуправления представляют заявку на предоставление субвенции из областного бюджета на финансовое обеспечение образовательной деятельности, а при наличии дополнительной потребности - уточненную заявку, при формировании которых в отдельной строке учитываются расходы на приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения.

Однако такие уточненные заявки от муниципального образования направлялись не во всех случаях. Например, по муниципальным общеобразовательным учреждениям Волжского района города дополнительная потребность в бюджетных ассигнованиях в 2018 году составляла 1 781,1 тыс. рублей, в 2019 году - 2 089,5 тыс. рублей. Данная дополнительная потребность была вызвана объективными причинами - введением новых учебных корпусов школ и увеличением количества обучающихся. При этом администрацией Волжского района муниципального образования «Город Саратов» заявки на получение из областного бюджета дополнительных средств субвенции были поданы только из расчета необходимости выплаты заработной платы персоналу школ, а заявки на получение средств на приобретение учебников для новых школ не подавались.

Приобретение учебников и пособий для новых школ практически всегда осуществляется с привлечением средств местного бюджета.

Установленный законом области норматив на обеспечение учебного процесса в расчете на 1 обучающегося в год составляет для обучающихся 1-й ступени - 510 рублей, 2-й ступени - 730 рублей, 3-й ступени - 700 рублей. Данный норматив не изменялся с 1 января 2014 года. В нормативе в расходы на обеспечение учебного процесса на 1 обучающегося, кроме расходов на приобретение учебников, включены так же расходы на технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды. При этом согласно сведениям Федеральной службы государственной статистики средние потребительские цены по городу Саратову на учебники, учебные пособия, дидактический материал для общеобразовательной школы по состоянию на январь 2014 года составляли 318 рублей за 1 экземпляр, на январь 2020 года - 498 рублей за 1 экземпляр.

Комплект на 1 ученика включает в себя от 12 до 21 экземпляров учебников в зависимости от класса и количества учебных дисциплин. Из расчета средней цены одного учебника в 500 рублей стоимость комплекта учебников в 2019 году соответственно составляла от 6 до 10,5 тыс. рублей.

Анализ фактических расходов образовательных учреждений города

показал, что средства субвенции на обеспечение учебного процесса, рассчитанные исходя из вышеуказанных нормативов, практически полностью расходуются на приобретение учебников. Но при этом их крайне низкий размер не позволяет не только приобретать учебники в необходимом количестве для полного обеспечения обучающихся, но и обеспечивать иные нужды учебного процесса (приобретение оборудования, компьютерной и оргтехники, расходных материалов, обеспечение хозяйственных нужд).

В единичных учреждениях обеспеченность учебниками составляет 100%. В большинстве учреждений установлено полное отсутствие либо недостаточное количество учебников по технологии, музыке, изобразительному искусству, физической культуре, недостаточное количество учебников по второму иностранному языку, астрономии, обществознанию, географии и др. Вместе с тем, согласно действующему законодательству обеспеченность учебниками, учебно-методической литературой и материалами по всем учебным предметам основной образовательной программы общего образования предполагает наличие не менее 1 учебника в печатной и (или) электронной форме, достаточного для освоения программы учебного предмета на каждого обучающегося по каждому учебному предмету, входящему в обязательную часть учебного плана основной образовательной программы.

Имеющуюся потребность в учебной литературе учреждения частично компенсируют электронными изданиями (электронный учебник - это электронный учебный курс, в котором информация по дисциплине представлена в виде текста, рисунков, видео, аудио, анимации и других графических средств. Электронный учебник может иметь online- и offline-версию, он может быть записан на CD-диск или другой носитель либо размещен на сайте в сети Интернет). Однако учебники в электронной форме, приобретаемые в рамках договоров и лицензионных соглашений, используются только в 7 из 33 учреждений, деятельность которых анализировалась.

Средняя цена учебников в электронной форме в рамках заключенных договоров (на 1 год) в 2018 году составила в среднем 79,0 рублей, в 2019 году - 95,0 рублей. Однако срок использования учебников в бумажном виде составляет не менее 5 лет, что фактически уравнивает их стоимость с электронными формами. При этом для применения электронных учебников необходимо наличие у учащихся электронных устройств, позволяющих воспроизводить содержащуюся в них информацию, что требует значительных финансовых вложений. Это является основным препятствием более широкого распространения электронных форм учебников.

Согласно государственному образовательному стандарту предоставлять возможности и материальное обеспечение для создания информационной образовательной среды должны образовательные учреждения. В случае принятия официального решения о переходе образовательных учреждений только на электронные учебники образовательные учреждения должны будут предоставить ученикам необходимые программы и устройства.

Исходя из пятилетнего срока использования учебников, ежегодное обновление библиотечного фонда должно составлять не менее 20% от общего количества учебных изданий. В среднем обновление фонда учебников в

учреждениях составило за 2018 год - 11,1 %, за 2019 год - 9,3%, то есть темп обновления, изначально недостаточный, имеет тенденцию снижения.

Согласно приказу Минпросвещения России от 28.12.2018 № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (действовавшему в период проведения экспертно-аналитического мероприятия), организации, осуществляющие образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, были вправе использовать учебники из ранее утвержденных перечней, приобретенные до вступления в силу данного приказа, только в течение трех лет (то есть этот срок почти истек). Вместе с тем данные о библиотечном фонде учреждений свидетельствуют о том, что учебники, превышающие 6-летний срок службы (изданные до начала перехода на новые основные образовательные программы, соответствующие требованиям ФГОС, то есть до 2013 года), в 2019 году составляли от 5% до 45% общего библиотечного фонда.

В большинстве случаев учебники, не используемые в учебном процессе, утилизируются. Однако при наличии различных учебных программ, реализуемых разными образовательными учреждениями, имеется возможность более рационального и эффективного использования учебников, не нужных в конкретном учреждении, путем их передачи другим образовательным учреждениям города через обменный фонд. На конец 2019 года в ряде учреждений имелись учебники в количестве 959 экземпляров для передачи в муниципальный обменный фонд.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» образовательные учреждения самостоятельно формируют список учебников и учебных пособий в соответствии со своей образовательной программой. При этом они должны приобретать учебники, входящие в федеральный перечень учебников для реализации образовательных программ. В условиях недостаточности финансирования установлены случаи приобретения учреждениями учебников, не предусмотренных утвержденным списком учебников для реализации образовательных программ на общую сумму 992,8 тыс. рублей, на приобретение учебников, которые не используются в образовательной деятельности на общую сумму 124,9 тыс. рублей, что не соответствует принципу эффективного использования средств.

V. Информационная, методологическая и иная деятельность

Для рассмотрения вопросов планирования и организации работы контрольно-счетной палаты, методологии контрольной и аналитической деятельности, результатов контрольных мероприятий, заключений, экспертиз, отчетов и информационных сообщений, направляемых в Саратовскую городскую Думу, а также проверяемым организациям, в Палате создана Коллегия контрольно-счетной палаты муниципального образования «Город Саратов». В отчетном периоде проведено 21 заседание Коллегии, на которых рассматривались и утверждались отчеты о результатах контрольных и

экспертно-аналитических мероприятий, был одобрен проект отчета о деятельности контрольно-счетной палаты в 2019 году, вносились изменения в план работы на 2020 год и был утвержден план работы Палаты на 2021 год. Также по итогам заседаний Коллегии были внесены изменения в действующие стандарты внешнего муниципального финансового контроля «Общие правила проведения контрольного мероприятия (СФК-3) и «Общие правила проведения аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг» (СФК-5).

В 2020 году должностные лица контрольно-счётной палаты принимали участие в 22 заседаниях Саратовской городской Думы и в 75 заседаниях ее постоянных комиссий, в совещаниях при главе муниципального образования «Город Саратов», заседаниях рабочих групп, создаваемых в Саратовской городской Думе и администрации города для рассмотрения вопросов, связанных с формированием и использованием средств муниципального образования «Город Саратов», управлением и распоряжением имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

В отчетном периоде информационная открытость, доступность результатов деятельности органа внешнего муниципального финансового контроля обеспечивалась путем размещения сообщений о результатах проведенных мероприятий на официальном сайте Палаты www.kspsaratov.ru, в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru, размещения публикации в сетевом издании «Панорама Саратова».

Информация о результатах проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятиях, экспертные заключения по отчетам об исполнении бюджета города направляются в Саратовскую городскую Думу и администрацию муниципального образования «Город Саратов».

В 2020 году контрольно-счетная палата муниципального образования «Город Саратов» являлась членом Союз муниципальных контрольно-счетных органов Российской Федерации (Союз МКСО), осуществляя взаимодействие с контрольно-счетными органами других муниципальных образований, взаимодействовала со Счетной палатой Саратовской области, контрольно-счетными органами муниципальных образований области. Должностные лица Палаты принимали участие в работе и заседаниях Совета контрольно-счетных органов Саратовской области, а также входили в состав комиссии по Приволжскому федеральному округу по проведению и подведению итогов конкурса «Лучший муниципальный финансовый контроллер России» по Приволжскому федеральному округу.

В апреле 2020 года президиум Союза муниципальных контрольно-счетных органов Российской Федерации по итогам конкурса, проведенного в 2019 году, принял решение о награждении контрольно-счетной палаты муниципального образования «Город Саратов» дипломом I степени конкурса «Лучшая практика внешнего муниципального финансового контроля» в номинации «Контроль управления и распоряжения муниципальной собственностью».

В декабре 2020 года 2 сотрудника Палаты награждены почетными грамотами Союза МКСО за большой вклад в становление и развитие муниципального контроля в Российской Федерации.

VI. Основные задачи на 2021 год

План работы контрольно-счетной палаты на 2021 год сформирован с учетом поручений Саратовской городской Думы, предложений главы муниципального образования «Город Саратов», а также результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий предыдущих лет. Деятельность Палаты в 2021 году будет ориентирована на анализ значимых для города проблем, а также на контроль в сферах реализации приоритетных проектов.

Так, на 2021 год запланирована комплексная проверка использования бюджетных средств, направленных на реализацию мероприятий муниципальной программы «Развитие образования в муниципальном образовании «Город Саратов» на 2017 - 2020 годы», в ходе осуществления которой в числе прочего будут анализироваться вопросы финансового обеспечения деятельности образовательных учреждений, осуществления расходов на выплату заработной платы педагогам, исполнения поручения Президента Российской Федерации об организации бесплатного питания учеников начальной школы.

Одной из ключевых задач останется контроль реализации приоритетных проектов «Безопасные и качественные дороги» и «Формирование комфортной городской среды», в том числе продолжится мониторинг исполнения мероприятий ведомственной целевой программы «Переселение граждан города Саратова из аварийного жилищного фонда в 2019 - 2025 годах» и устранения выявленных при ее исполнении в 2019 - 2020 году нарушений и недостатков.

Кроме того, в 2021 году запланировано комплексное мероприятие по анализу поступления в бюджет муниципального образования «Город Саратов» неустоек (штрафов, пеней) за неисполнение или ненадлежащее исполнение в 2018-2020 годах поставщиками (подрядчиками, исполнителями) обязательств, предусмотренных контрактами, а также по анализу полноты и своевременности принимаемых заказчиками соответствующих мер (в том числе по направлению требований об уплате неустоек).

Планируется контроль и оценка деятельности комитета по управлению имуществом города Саратова по устранению ранее выявленных нарушений при управлении и распоряжении объектами недвижимого имущества, в том числе по увеличению доходной части бюджета от их использования.

В рамках взаимодействия и сотрудничества со Счетной палатой Саратовской области запланировано осуществление параллельных мероприятий по проверке расходования бюджетных средств на организацию питания младших школьников.